



Presentación al monográfico: Cèlia Amorós

Presentation of the special issue: Cèlia Amorós

Rosa Cobo Bedia

Luisa Posada Kubissa

En este monográfico presentamos siete artículos y una reseña sobre la filósofa Celia Amorós, escritos por algunas de sus discípulas, con el objetivo de dar cuenta de los aspectos más importantes de su pensamiento. En su obra se funden teoría y praxis, tal y como corresponde a una obra realizada desde la teoría crítica, en la que el rigor conceptual y el rechazo a caminos trillados marcan su discurso.

La biografía de Amorós¹ tiene tres dimensiones delimitadas que en la práctica se entremezclan: la primera es su amplia trayectoria académica; la segunda es su trayectoria intelectual en la que desarrolla las líneas fundamentales del feminismo filosófico; y la tercera línea biográfica es su compromiso político con el movimiento feminista que permea tanto su tarea académica como la

¹ Para ampliar la biografía de Celia Amorós, así como su obra hasta el año 2000, véase Posada Kubissa, Luisa (2000). *Celia Amorós*. Madrid: Ediciones del Orto, Biblioteca de Mujeres.

Rosa Cobo Bedia es Doctora en Ciencias Políticas y Sociología, profesora titular en la Universidad de A Coruña y directora de *Atlánticas. Revista Internacional de Estudios Feministas* de la misma universidad. Además, es codirectora del Máster en Prevención, Detección e Intervención de la Violencia Sexual desde una Perspectiva Interdisciplinar (Universidad Ramón Llull).

Luisa Posada Kubissa es Doctora en Filosofía y profesora titular en la Universidad Complutense de Madrid. Pertenece al Consejo del Instituto de Investigaciones Feministas de esa universidad desde 1992 y ha sido directora del “Magister en Estudios de las Mujeres” de la misma universidad entre 2005 y 2008.

Como citar este artículo: Cobo, Rosa & Posada, Luisa (2025). Presentación al monográfico: Cèlia Amorós. *Atlánticas. Revista Internacional de Estudios Feministas*, 10 (1), 02-06. doi: <https://dx.doi.org/10.17979/arief.2025.10.1.11572>

intelectual. Celia Amorós no es una intelectual aislada en su torre de marfil, pues ha intervenido apasionadamente en los debates feministas, colocando siempre la idea de igualdad en el eje de su discurso intelectual y político:

"Sabemos que son muchos los niveles en que se genera eso que llamamos realidad. Queremos estar en ellos y sigue siendo verdad que, de infinitas formas, no nos dejan... El movimiento se demuestra andando y me estoy dando cuenta de que no hemos salido, ni queremos salir, del género vindicación. Vindicamos la vindicación"².

Celia Amorós no solo será la segunda directora del Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid, después de la historiadora Carmen García Nieto, sino que pondrá en marcha en el curso 1987/88 el Seminario Permanente de Feminismo e Ilustración³, que supuso el inicio de una actividad investigadora, que hubiera resultado imposible sin su dedicación voluntarista y generosa. Esta filósofa dedicó durante más de diez años largas sesiones semanales en la Facultad de Filosofía de la UCM a formar e investigar con un grupo de discípulas ávidas de formarse en el pensamiento feminista, inexistente en esos momentos en los circuitos académicos. Y ahí Celia Amorós puso en pie los cimientos de lo que sería su feminismo filosófico a partir del supuesto de que el feminismo puede ser tematizado filosóficamente.

Desde este feminismo filosófico, y utilizándolo como hermenéutica fundamental, Celia Amorós insiste en la entraña político-vindictiva del feminismo y en la necesidad de seguir en ese proyecto emancipatorio, que sigue siendo,

² Amorós, Celia (1997). *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*. Madrid: Cátedra, col. Feminismos, p. 84.

³ Sobre la historia de este Seminario y su trabajo crítico-feministas, es muy recomendable el libro de Marta Madruga Bajo: *Feminismo e Ilustración. Un seminario fundacional*, Madrid, Cátedra (Feminismos), 2020.

parafraseando la expresión de Habermas sobre la Ilustración, un “proyecto inacabado”. Amorós piensa que el proyecto feminista no puede desentenderse de los paradigmas ilustrados, y en particular del de la igualdad. Porque esto sería tanto como desvincular el feminismo de su carácter crítico.

Las claves del pensamiento de Celia Amorós se articulan como herencia ilustrada y, en particular, como herencia y radicalización de la consigna ilustrada de igualdad. Reconoce una genealogía feminista ilustrada que, en voces como la de Olimpia de Gouges o la de Mary Wollstonecraft entre otras, tiene la factura de un discurso que reclama la igualdad también para las mujeres y, a la vez, señala críticamente las insuficiencias de esta consigna ilustrada cuando es aplicada a las mujeres. Desde esta genealogía feminista, de la que se reclama heredera nuestra autora, relanza la igualdad, en su sentido ilustrado, como paradigma central para el discurso y la praxis feministas.

1985 es el año en el que publica su libro titulado *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Y aquí ya plantea las herramientas conceptuales y teóricas para practicar la sospecha sobre la tradición de pensamiento en tanto genealogía patriarcal. Y no solamente se ocupa de Kant o Hegel, adalid y crítico de la modernidad ilustrada respectivamente, sino también de aquellos pensadores que, antes o después, han hecho flaco favor a la causa de la igualdad entre los sexos.

En *Sören Kierkegaard o la subjetividad del caballero* (1987) Celia Amorós se aplica a la difícil tarea de desvelar las trampas del discurso patriarcal. Con enorme fuerza analítica examina con implacable rigor el pensamiento patriarcal y desvela sus más alambicadas formas de presentación. El discurso filosófico del XIX

romántico resulta ser, no ya sólo un discurso patriarcal como es el caso del referente ilustrado que lo precede, sino un discurso de la misoginia explícita, pues el romanticismo presenta recurrentemente la imagen de la mujer como "lo otro", como el "ser del no-ser", como impostura. Celia Amorós insiste en que el pensamiento romántico se lea desde la clave política de un discurso reactivo contra la Ilustración, pues sólo desde ahí es posible comprender su génesis y el alcance de su propia misoginia.

Frente a la Ilustración patriarcal, Amorós reconstruye pacientemente este legado en particular en su obra *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad* (1997), donde establece los fundamentos históricos, críticos y teóricos de su feminismo ilustrado. Desde esta genealogía feminista, de la que se reclama heredera nuestra autora, relanza la igualdad, en su sentido ilustrado, como el corazón de su discurso feminista, pues no todos los discursos de dominación han de ser medidos por el mismo rasero y desechados sin más, sino que los hay que tienen, en sus propias premisas, virtualidades emancipatorias.

Celia Amorós plantea más adelante la hipótesis de investigación de que en todas las culturas cabe rastrear lo que llama "vetas de Ilustración". En su obra *Vetas de Ilustración. Reflexiones sobre Feminismo e Islam* (2009), define estas vetas como procesos crítico-reflexivos, que son procesos en los que se irracionaliza el poder vigente. Y en esa irracionalización se producen lo que denomina los relevos de heterodesignaciones patriarcales, que son la ocasión para que los movimientos de mujeres reclamen sus posibilidades de auto-designación y puedan conseguir algunas de sus reivindicaciones.

En *Mujeres e imaginarios de la globalización. Reflexiones para una agenda teórica global del feminismo* (2008) dialoga con la teórica norteamericana Donna Haraway y su

concepción del *cyborg* para analizar las coordenadas del mundo de la tecnología y pensar la posibilidad de un sujeto feminista en ese mundo. La segunda parte de este libro está dedicada a indagar la lógica de sentido de los crímenes contra las mujeres de Ciudad Juárez (México): Amorós propone leerlos como crímenes que rompen el contrato socio-sexual de la modernidad, desde una lógica por la que hay que entenderlos como crímenes de carácter libertino-mafioso. En este libro, Amorós se acerca a las implicaciones de la globalización neoliberal sobre las vidas de las mujeres y concluye sugiriendo la estrecha relación causal entre el nuevo capitalismo y la reconfiguración de un nuevo orden de género.

En su última publicación de 2014, *Salomón no era sabio*, Celia Amorós coge por los cuernos los avatares filosóficos de la legitimación genealógica patriarcal desde su institución hasta su crisis radical. Partiendo de la constatación de que las mujeres dan vida según la carne, pero no sello de legitimidad según el *logos*, la filósofa ilustra la fundación de la genealogía patriarcal en la bíblica “decisión salomónica”, a partir de la cual se sanciona la deslegitimación de la palabra de las mujeres, que quedan excluidas como sujetos autónomos capaces de decidir libremente el proyecto humano de dar o no vida. La irrelevancia de la palabra de las mujeres es analizada como la condición de posibilidad de la dominación patriarcal.

Este recorrido desde la fundación hasta la crisis radical de la genealogía patriarcal abre para Amorós una nueva oportunidad para las mujeres de poder transmitir la carne junto con la palabra. La nueva rearticulación del sistema patriarcal junto a la reestructuración del nuevo capitalismo abre nuevos espacios de lucha a las mujeres que apenas están empezando a vislumbrarse.

De este modo Celia Amorós vuelve en 2014 sobre el hilo que ya dejó hilvanado en su recorrido *Hacia una crítica de la razón patriarcal* de 1985: rastrear la genealogía como clave de la legitimación patriarcal. Y este será, sin duda, el nervio medular de su obra.

En este monográfico las autoras han escrito un artículo sobre cada uno de los libros de Celia Amorós. Así, Ana de Miguel reflexiona sobre *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*; Alicia Puleo, sobre *Sören Kierkegaard o la subjetividad del caballero*; María Xosé Agra, sobre *Mujeres e Imaginarios de la globalización*; Amalia González, sobre *Vetas de Ilustración. Reflexiones sobre Feminismo e Islam*; Estela Serret, sobre *Hacia una crítica de la razón patriarcal*; Rosalía Romero, sobre *Feminismo y Filosofía*; Cristina Molina, sobre *La gran diferencia y sus pequeñas consecuencias... para las luchas de las mujeres*. Finalmente, Luisa Posada Kubissa publica en este número de la revista una reseña, que apareció publicada originalmente en la revista *Logos*, sobre el último libro de Celia Amorós, *Salomón no era sabio*.