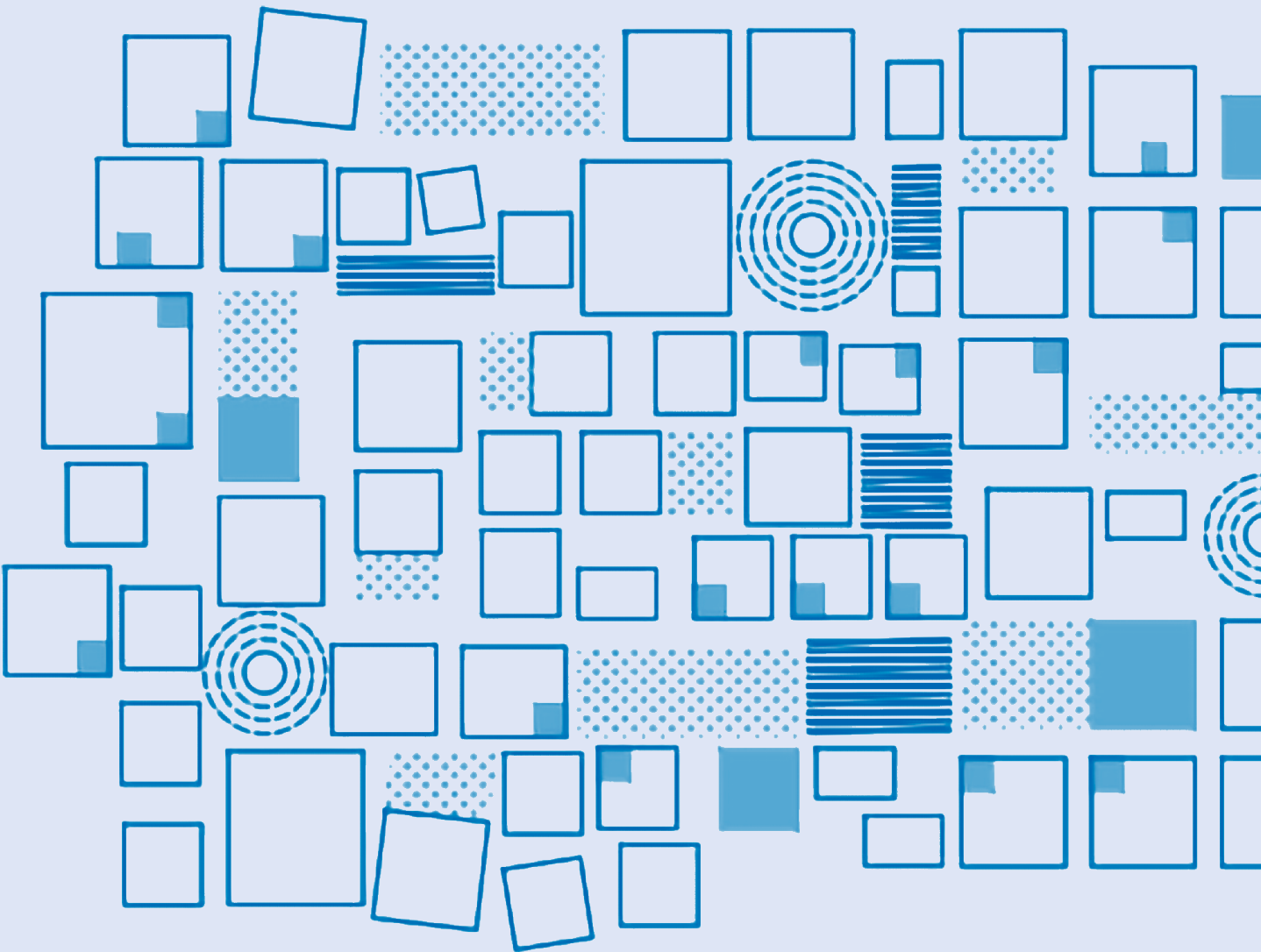




Dicotomías urbanas en Latinoamérica: estrategias para desdibujar límites metropolitanos

Urban dichotomies in Latin America: strategies to blur metropolitan boundaries

VIRGINIA ARNET CALLEALTA
(Universidad de Alcalá)

ENRIQUE NARANJO ESCUDERO
(Universidad Mayor)

Resumen

Este artículo pretende demostrar la influencia que la arquitectura tiene en la redefinición de los límites de la metrópolis dual en Latinoamérica. Para ello, se proporciona un análisis de la segregación urbana a través del contacto entre ambas partes para, posteriormente, definir los argumentos esenciales para disolver la fragmentación que se genera y finalizar definiendo una nueva metodología de intervención que se presenta como un instrumento cognitivo sustancial para abordar el diseño de los límites como espacios de transición e intercambio de la ciudad dual. Así, se consigue contextualizar una herramienta que puede ser aplicable a otras realidades similares a partir de una arquitectura que responda a la complejidad, la diversidad y el cambio de la ciudad y sus habitantes. Palabras clave: fragmentación urbana, globalización, integración social, desdibujamiento, arquitectura

Abstract

This article aims to demonstrate the influence that architecture has in redefining the limits of the dual metropolis in Latin America. To do this, an analysis of urban segregation is provided through contact between both parties to subsequently define the essential arguments to dissolve the fragmentation that is generated and finish by defining a new intervention methodology that is presented as a substantial cognitive instrument for address the design of the limits as spaces of transition and exchange of the dual city. Thus, it is possible to contextualize a tool that can be applicable to other similar realities based on an architecture that responds to the complexity, diversity and change of the city and its inhabitants. Keywords: urban fragmentation, globalization, social integration, blurring, architecture

Como citar Citation

Arnet Callealta, Virginia y Naranjo Escudero, Enrique. «Dicotomías urbanas en Latinoamérica: estrategias para desdibujar límites metropolitanos». *BAC Boletín Académico. Revista de investigación y arquitectura contemporánea* 15 (2025): 82-101. <https://doi.org/10.17979/bac.2025.15.12091>.



INTRODUCTION

The contemporary Latin American metropolis calls for a broad epistemological positioning that encompasses variables such as information, consumption, technology, and communications. The way citizens gain access to these variables determines their participation in urban development, dividing the population into two antagonistic yet interdependent groups: the included and the excluded. All of this, given that the city constitutes the physical space in which these differences become visible, leads to the coexistence and encounter of its two realities—formal and informal—within the same urban setting.

Moreover, the hegemonic perception of the city in which *polis*, *urbs*, and *civitas* coexist entails an understanding of the city as an integrated and proportionate ecosystem. When this new paradigm is approached through architectural standards, it renders visible the boundary that exists between the formal and informal city. While these boundaries function as spaces of differentiation between both realities, they also emerge as contingent spaces in which architectural strategies aimed at their dissolution can be implemented.

Blurring the limits of urban duality through integrative architectural strategies therefore contributes to dissolving the separation between urban fragments, allowing the city to be understood in which the order and well-being of the formal realm coexist with the spontaneous and progressive character of the informal, thus achieving an intermediate space of coexistence in which both parts are integrated. Its primary scope lies in the capacity to develop flexible and evolutionary architectures capable of accommodating the complexity, diversity, and changes of their inhabitants without altering the essential configuration of the urban space. Nevertheless, the robustness of this strategy is conditioned by a holistic understanding of the dual city, and its implementation is limited to modifying fragmenting factors within specific contact spaces between the formal and informal city. Ultimately, the success of this blurring process requires architecture and urbanism to act by actively dissolving the physical and conceptual constraints of the boundary, ensuring that the response is simultaneously rigid enough to guarantee quality and flexible enough to adapt to a changing society.

FROM SOCIAL SEGREGATION TO URBAN FRAGMENTATION

Since the 1970s, the definitive triumph of capitalism as an urban structure has fostered the emergence of the dual-city phenomenon in Latin American metropolises, polarizing the urban–social system between upper social groups and devalued social groups. This duality physically characterizes the space of the Latin American city, which, under these conditions, “is certainly not an idyllic city but rather a contradictory one—sick yet marvelously alive, dynamic yet disordered, immensely poor yet also immensely rich...” (Ciccolella 2010, 4).

The phenomenon of the dual city (Castells 1995; Critchley 2004, 99–105; García 2004, 56–118) originated in major U.S. cities in the mid-1960s, when the promise of the “American Dream” triggered demographic growth that exacerbated conditions of poverty and, moreover, forced the cultural and spatial coexistence of native and immigrant populations. Nevertheless, three distinct versions can be identified: the United States as the generator of the model; Europe, where its implementation is moderated and tempered by history, tradition, and the critical consciousness of society; and Latin America, where the model is replicated without restraint, seeking similarity and identity through images of the First World and becoming an accentuated reproduction of a model alien to the region’s economic, technological, and social reality (Muxí 2009).

“A new social geometry, far more polymorphic and fragmented, has taken shape as a result of the [neoliberal] restructuring of social boundaries and the logics of class, race, income, occupation, profession, ethnicity, and gender that characterized metropolises until the early 1970s” (Soja 2008, 375), thus revealing the intrinsic relationship between social segregation and urban fragmentation, and vice versa. These conditions, however, may also be understood as opportunities

INTRODUCCIÓN

La metrópolis contemporánea latinoamericana requiere de un posicionamiento epistemológico de alcance general que englobe variables como la información, el consumo, la tecnología o las comunicaciones. El modo en el que la ciudadanía accede a estas variables determina su participación en el desarrollo de la ciudad, dividiendo a la población en dos grupos antagónicos e interdependientes: los incluidos y los excluidos. Todo ello, y debido a la que la ciudad es el espacio físico donde se visibilizan estas diferencias, provoca el encuentro de sus dos realidades, formal e informal, en el mismo escenario urbano.

Además, la percepción hegemónica de la ciudad en la que conviven la *polis*, la *urbs* y la *civitas* conlleva el entendimiento de la misma como un ecosistema integrado y proporcionado. Este nuevo paradigma, al ser abordado desde estándares arquitectónicos, visibiliza el límite existente entre la ciudad formal e informal. Si bien estos límites suponen espacios de diferenciación entre ambas realidades, también se presentan como espacios coyunturales donde poner en práctica estrategias arquitectónicas que favorezcan su disolución.

Desdibujar los límites de la dualidad urbana a partir de estrategias arquitectónicas integradoras contribuye, por tanto, a diluir la separación entre los fragmentos urbanos, permitiendo entender la ciudad como un conjunto donde el orden y el bienestar de lo formal cohabite con el carácter espontáneo y progresivo de lo informal, para lograr un espacio intermedio de convivencia en el que ambas partes existan integradas. Su principal alcance radica en la capacidad de desarrollar arquitecturas flexibles y evolutivas que puedan asumir la complejidad, diversidad y los cambios de sus habitantes sin alterar la configuración esencial del espacio urbano. No obstante, la solidez de esta estrategia está condicionada a una comprensión holística de la ciudad dual, y su implementación se restringe a alterar los factores fragmentadores en los espacios de contacto específicos entre la ciudad formal e informal. Finalmente, el éxito del desdibujamiento requiere que la arquitectura y el urbanismo actúen para disolver activamente las restricciones físicas y conceptuales de la frontera, asegurando que la respuesta sea simultáneamente rígida para garantizar calidad y flexible para adaptarse a una sociedad cambiante.

DE LA SEGREGACIÓN SOCIAL A LA FRAGMENTACIÓN URBANA

Desde la década de 1970, el triunfo definitivo del capitalismo como estructura urbana ha favorecido la aparición del fenómeno dual en las metrópolis latinoamericanas polarizando el sistema urbanosocial entre los grupos altos y los grupos sociales devaluados. Esta dualidad caracteriza físicamente el espacio de la ciudad latinoamericana que, bajo estas condiciones, «no es ciertamente una ciudad idílica sino contradictoria, enferma pero maravillosamente viva, dinámica, aunque desordenada, inmensamente pobre, pero también inmensamente rica...» (Ciccolella 2010, 4).

El fenómeno de la ciudad dual (Castells 1995; Critchley 2004, 99-105; García 2004, 56-118), se inicia en las grandes urbes estadounidenses a mediados de la década de 1960, cuando la promesa del 'sueño americano', provoca un crecimiento demográfico que agrava las situaciones de pobreza que, además, obliga a la convivencia entre nativos e inmigrantes tanto cultural como espacial. No obstante, se pueden distinguir tres versiones de él: Estados Unidos como generador del modelo; Europa, donde la implantación se matiza y sosiega con la historia, la tradición y la conciencia crítica de la sociedad; y Latinoamérica, donde la réplica del modelo se produce sin trabas, buscándose lo parecido e identitario con imágenes del primer mundo y acentuándose como reproducción de un modelo ajeno a la realidad económica, tecnológica y social (Muxí 2009).

«Una nueva geometría social mucho más polimórfica y fracturada ha tomado forma a partir de la reestructuración [neoliberal] de las fronteras sociales y lógicas de clase, raza, renta, ocupación, profesión, etnia y género que caracterizaron las metrópolis hasta principios de la década de 1970» (Soja 2008, 375) evidenciando la segregación social intrínseca a la fragmentación urbana, y viceversa. Estas condiciones, no obstante, podrían entenderse como oportunidades (Castells 1995;

(Castells 1995; Sassen 2005), insofar as they reveal that many of the resources required for contemporary global economic activities are not mobile but rather deeply rooted in local territories. This enables a constant exchange between the global and the local, allowing for the recovery of cultural diversity (Ciccolella 2016). By contrast, in Latin America this incorporation into the global market has resulted in a culture of poverty, a subsistence economy, and stagnation (Galeano 2008).

As a model inherited from Anglo-Saxon urbanism, responses to the growth of Latin American cities are commonly addressed through a polycentric morphology characterized by massive suburbanization, in which suburbs consolidate as new territorial subcentres while historic central areas deteriorate (Angotti 2006). However, despite sharing common patterns with the U.S. model of the diffuse city, in Latin America (Angotti and Irazábal 2017a, 2017b) there is a certain concern regarding the impact of this phenomenon on the city's physical space and its inhabitants. This concern has fostered the development of poverty-reduction programs, housing improvement initiatives, and policies aimed at expanding public access to services. Moreover, historic centres, despite the decline in the economic and functional activities they host, continue to retain their symbolic capacity as urban reference spaces within the city (Dear and Salcedo 2012).

In conclusion, conditions of instability, segregation, and urban duality are inherent to the capitalist system that reproduces them. Consequently, to mitigate their effects, it is necessary to construct spaces and places that facilitate shared rather than individual experiences—spaces of encounter, gathering, and mixture, rather than of difference and segregation within controlled environments.

BLURRING THE BOUNDARY : ARCHITECTURE AS A TOOL OF TRANSGRESSION

In Latin America, contact between the two poles of the same city occurs at a boundary—often clearly defined—whose condition as a fracture is intensified by architectural differentiation on either side. This boundary has been examined by various authors (Gordillo and Leguizamón 1997; Grimson 2000; Grimson and Segura 2016; Landeros and Flores 2000; Yuln 2000; Yuln and Harry 2016; Delfante 2006; Romero 2008; Holzapfel 2012, 2019) from its border condition, whether natural or artificial, which reinforces its delimiting and separating capacity between both sides. When its origin is natural, the boundary is associated with the geographical conditions of the site; conversely, when it is artificial, it is subject to its architectural characteristics and to the (chosen) decision to protect oneself from the other.

These two poles of the dual city are not exclusive to contemporary urban phenomena. Plato already incorporated divisive lines in *The Republic* or *The State* as inseparable parts of urban life in the Greek *polis*, to differentiate the economic sphere from the social and religious ones. Thus, differences of class, race, and gender were already visible and spatially delimited at that time (Mollenkopf and Castells 1991). However, contemporary divisions are not primarily related to issues of race, class, or gender, but rather to economic factors, grounded in the development of capitalism as an unequal system. Unlike classical segregation, this condition is based on interdependence between opposites; this is what allows these spaces to be understood both in terms of fragmentation and integration (Marcuse 1994).

Therefore, the defragmentation of the city requires the design of an inclusive urban model that incorporates both improvement actions within each of its parts and convergent interventions in their spaces of contact. In this way, the dissolution of this limit, edge, or boundary depends on understanding it as a flexible space capable of responding to the material and cultural demands—diverse and changing—of its inhabitants. Consequently, the existence of the boundary is indispensable (Trías 1985; Marcuse 1994; Kawano 2014) as an instrument against fragmentation, even if this requires its transformation by blurring its physical and conceptual constraints through specular and transparent architectures (by participating in both realities) that reinforce the identities on either side. Thus, such transgression must be conceived as a process of delimitation that departs from the complexity inherent in the nature of the boundary itself.

Sassen 2005) poniendo de manifiesto que muchos de los recursos para las actividades económicas contemporáneas globales no son móviles, sino que están profundamente arraigados en los territorios locales, lo que permite un intercambio constante entre lo global y lo local que permite recuperar su variedad cultural (Ciccolella 2016). En contraposición, para Latinoamérica esta incorporación al mercado global ha supuesto la cultura de la pobreza, la economía de subsistencia y el letargo (Galeano 2008).

Como modelo heredado del urbanismo anglosajón, la respuesta al crecimiento de las ciudades latinoamericanas se aborda habitualmente mediante una morfología policéntrica caracterizada por la suburbanización masiva, donde los suburbios se consolidan como los nuevos subcentros territoriales mientras las áreas centrales históricas se deterioran (Angotti 2006). Sin embargo, a pesar de tener patrones comunes con el modelo estadounidense de ciudad difusa, en Latinoamérica (Angotti e Irazábal 2017a, 2017b) existe cierta preocupación por la repercusión de este fenómeno en el espacio físico de la ciudad y en sus ciudadanos, lo que favorece la creación de programas de reducción de pobreza, de mejora de la vivienda y el acceso público a los servicios; además, los centros históricos, a pesar de disminuir la importancia de las actividades económicas y funcionales que acogen, siguen manteniendo su capacidad simbólica como espacios urbanos de referencia en la ciudad (Dear y Salcedo 2012).

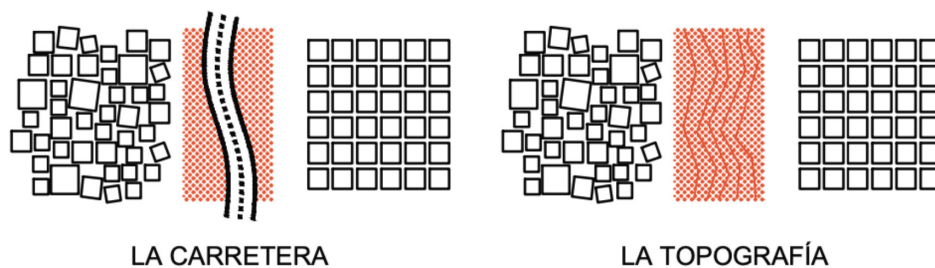
En conclusión, las condiciones de inestabilidad, segregación y dualidad urbana son consustanciales del sistema capitalista que las reproduce; en consecuencia, para paliar sus efectos, se deben construir espacios y lugares que faciliten experiencias comunes más que individuales, de encuentro, reunión y mezcla, más que de diferencia y segregación en espacios de control.

DESDIBUJANDO EL LÍMITE: LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE TRANSGRESIÓN

En Latinoamérica, el contacto entre ambos polos de la misma ciudad se produce en un límite, frecuentemente bien definido, cuya condición de fractura se intensifica con la diferenciación arquitectónica a ambos lados. Este límite ha sido estudiado por diversos autores (Gordillo y Leguizamón 1997; Grimson 2000; Grimson y Segura 2016; Landeros y Flores 2000; Yuln 2000; Yuln y Harry 2016; Delfante 2006; Romero 2008; Holzapfel 2012, 2019) desde su condición fronteriza, natural o artificial, que refuerza su capacidad delimitadora y de separación de ambos lados. Cuando su origen es natural, el límite está relacionado con las condiciones geográficas del lugar; por el contrario, si es artificial, está sometido a sus características arquitectónicas y a la decisión (elegida) de protegerse frente al otro.

Estos dos polos de la ciudad dual no es exclusivo de los fenómenos urbanos actuales, Platón ya incorporaba en *La República o El Estado* las líneas divisorias como partes indisolubles de la vida urbana en la *polis* griega para diferenciar el área económica de la social y la religiosa. Por tanto, las diferencias de clase, raza y género ya eran visibles y estaban delimitadas desde esa época (Mollenkopf y Castells 1991). Sin embargo, las divisiones en la actualidad no se relacionan con cuestiones de índole racial, de clase o género, sino económicas, fundamentadas en el desarrollo del capitalismo como sistema desigual, pero a diferencia de la segregación clásica, está fundamentada en la interdependencia entre los contrarios; esto es lo que permite comprender estos espacios tanto desde la fragmentación como desde la integración (Marcuse 1994).

Por ello, la desfragmentación de la ciudad pasa por el diseño de un modelo de ciudad inclusiva que incorpore tanto actuaciones de mejora dentro de cada una de sus partes como intervenciones de convergencia en sus espacios de contacto. De esta manera, la disolución de este límite, borde o frontera pasa por su entendimiento como espacio flexible, que atienda a las demandas materiales y culturales, diversas y cambiantes de sus habitantes. Por tanto, la existencia del límite es indispensable (Trías 1985; Marcuse 1994; Kawano 2014) como instrumento contra la fragmentación, aunque para ello deba alterarse, desdibujando sus restricciones físicas y conceptuales a partir de arquitecturas especulares y transparentes (al



From its physical condition, the following typological elements can be identified (see Fig. 01):

- The roadway, which functions as an efficient barrier that prevents physical connection between the two poles of the dual city, while also clearly delimiting contact and visibility. As a design proposition, when roadways are elevated, they allow visual connections and can act as structural supports for shared uses in which both sides converge.
- Topography, which typically manifests itself as a defensive vantage point that intensifies duality: when the formal city occupies a higher position over the informal one, it implies an unattainable position of privilege; conversely, when the informal city is above, it entails the constant visualization of fear from a position of inferiority. As a proposal, understanding topography through a typological gradation would allow for a progressive transition, generating diverse and gradual spaces of exchange between different strata.
- Walls, as physical barriers, whose delimiting condition depends on their position and scale:
 - The guarded wall, which configures an island of privilege within the city, defensive in nature and subject to control and surveillance.
 - The wall and the park, where the boundary, understood as public space, is incorporated into one side (the formal city), and is perceived as a dangerous area due to its proximity to the informal city.
 - The retaining wall, where the boundary, as public space, is incorporated into the informal city, whose (also informal) appropriation transforms it into a degraded and uncontrolled place.

From the cases described above, it can be inferred that the spatial, physical, or psychological conditions of the boundary are what, beyond turning it into a barrier, also allow it to be understood as a habitable space of transfer between both sides. It is precisely these conditions that characterize it as a space of exchange and foster its dissolution as a barrier.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR BLURRING URBAN DUALITY IN LATIN AMERICA .

The formulation of this new intervention model must be grounded in a holistic and complex understanding of the boundary, the dual city, and the exchanges that occur within it. To this end, the consideration of parameters such as architectural flexibility and urban stitching is proposed, from which multivariate and integrative strategies can be developed to contribute to blurring the boundaries between the fragments of the Latin American dual city using three fundamental elements: the seed, the support, and the shell. On this basis, the design of intermediate spaces is proposed to enable partial blurring and to achieve full integration.

Based on all the epistemological variables analysed, an integrative proposal is presented (see Fig. 02) through a flexible strategy that responds to the most relevant aspects in the configuration of the city: housing, community, public space, and the urban fabric.

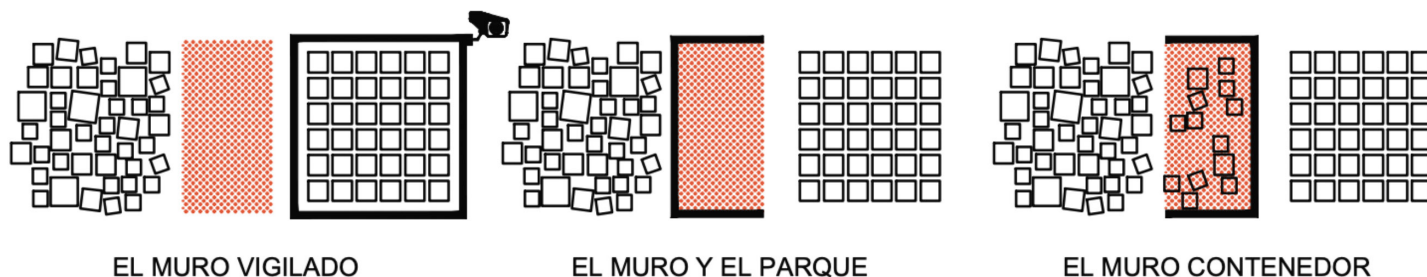


FIG. 1
Los límites habitables
(enero de 2025).
Habitable limits
(January 2025).

participar de las dos realidades) que refuercen las identidades de ambos lados. Por tanto, para esta transgresión debe plantearse su deslimitación partiendo de la complejidad que supone su naturaleza.

Desde su condición física se distinguen los siguientes elementos tipológicos (ver Fig. 01)

- La carretera, que se presenta como una barrera eficiente que imposibilita la conexión física entre los dos polos de la ciudad dual, además de delimitar eficientemente el contacto y la visibilidad. Como propuesta, cuando están elevadas, permiten una conexión visual y pueden actuar como soporte de usos donde converjan ambas partes.
- La topografía, que habitualmente se manifiesta desde su posición de atalaya defensiva que intensifica la dualidad: si la ciudad formal está sobre la informal supone una posición de privilegio inalcanzable; al revés, supondría visibilizar constantemente el miedo desde una posición de inferioridad. Como propuesta, entenderla desde una graduación tipológica, permitiría una transición progresiva que generaría diversos espacios de intercambio graduales entre estratos diferentes.
- Los muros, como barrera física, dependerán de su posición y dimensión para determinar su condición delimitadora:
 - El muro vigilado, configura una isla de privilegio dentro de la ciudad, defensiva, sometida al control y la vigilancia.
 - El muro y el parque, en donde el límite como espacio público se incorpora a una de las partes (la formal), percibiéndose como un espacio peligroso, por su proximidad a la ciudad informal.
 - El muro contenedor, en donde el límite, como espacio público, se incorpora a la ciudad informal, cuya apropiación (también informal) lo convierte en un lugar degradado y fuera de control.

De los casos anteriores se deduce que las condiciones espaciales, físicas o psicológicas del límite son las que además de convertirlo en barrera permiten asumirlo como espacio habitable, de transferencia entre ambas partes, siendo precisamente dichas condiciones las que lo caracterizarán como espacio de intercambio y favorecerán su disolución como barrera.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS PARA DESDIBUJAR LA DUALIDAD URBANA EN LATINOAMÉRICA

El planteamiento de este nuevo modelo de intervención debe realizarse bajo la comprensión holística y compleja del límite, la ciudad dual y sus intercambios. Para ello, se propone la consideración parámetros de flexibilidad arquitectónica y costuras urbanas y, a partir de ello, originar estrategias multivariantes e integradoras que contribuyan a desdibujar los límites entre los fragmentos de la ciudad dual latinoamericana mediante la utilización de tres elementos fundamentales: la semilla, el soporte y la cáscara ¹. A partir de ellos, se plantea el diseño de los espacios intermedios para posibilitar el desdibujamiento parcial y para alcanzar una completa integración. En base a todas las variables epistemológicas analizadas, se presenta una propuesta que las integra (ver Fig. 02) mediante una estrategia flexible que responde a los aspectos más relevantes en la configuración de la ciudad: la vivienda, la comunidad, el espacio público y el tejido urbano.

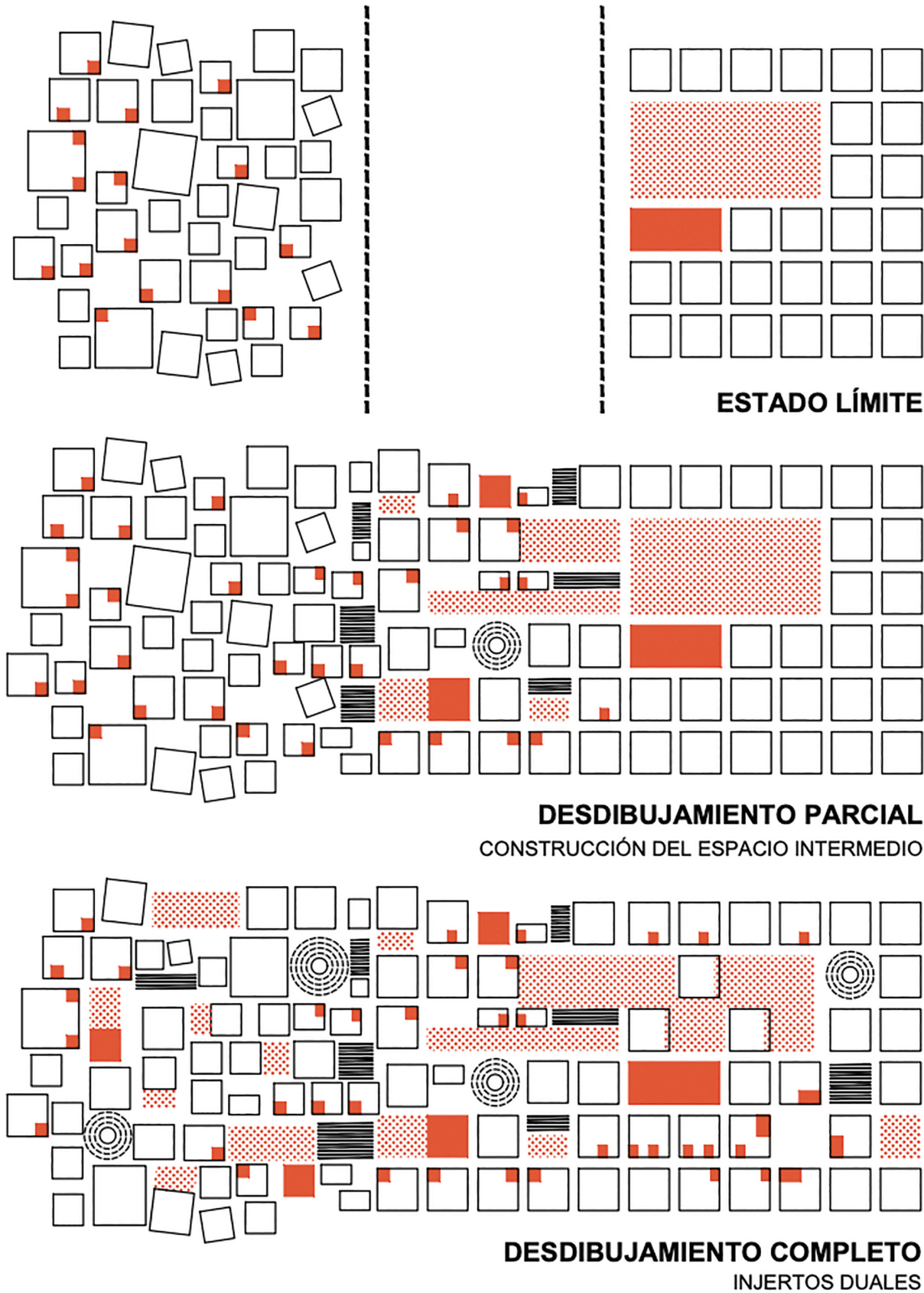
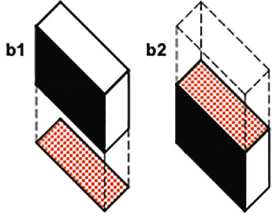


FIG. 2
Desdibujamiento activo
de situaciones límites
(enero de 2025).
*Active blurring of extreme
situations (January 2025).*

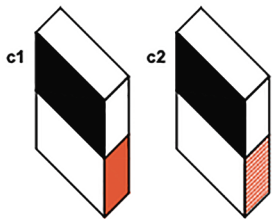
AMPLIACIÓN INDIVIDUAL



- a** HABITACIÓN MÁXIMA
100% ampliación de la
superficie habitable



- HABITACIÓN AIRE**
b1 50% ampliación de la superficie
habitable en planta baja
50% espacio libre (terraza,
huerto, etc.)
b2 50% ampliación de la superficie
habitable en planta alta
50% espacio libre (jardín,
espacio alquilable a la
comunidad, aparcamiento, etc.)

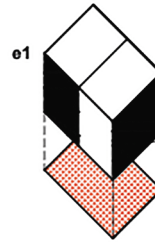


- HABITACIÓN RENTABLE**
c1 50% ampliación de la superficie
habitable en planta alta
50% local propio (comercial,
taller, oficina, etc.)
c2 50% ampliación de la superficie
habitable en planta alta
50% alquilable (local,
habitación, vivienda, etc.)

AMPLIACIÓN COMPARTIDA



- ACUERDO INICIAL**
d1 Entre los vecinos deciden qué
planta ocupa cada uno
d2 Entre los vecinos deciden qué
fachada ocupa cada uno



- ACUERDO CONSTANTE**
e1 Creación de un espacio libre
común. Es un espacio de
convivencia: entre ambos
vecinos, alquilado, para la
comunidad, etc.
e2 Los vecinos distribuyen el
conjunto de la ampliación
determinando qué habitaciones
son comunes.



- ACUERDO RENTABLE**
f Los vecinos deciden qué parte
ocupan cada uno y comparten
una planta de uso común.
Este espacio puede ser usado
por ambos, alquilado, en
usufructo, etc. según el acuerdo
alcanzado

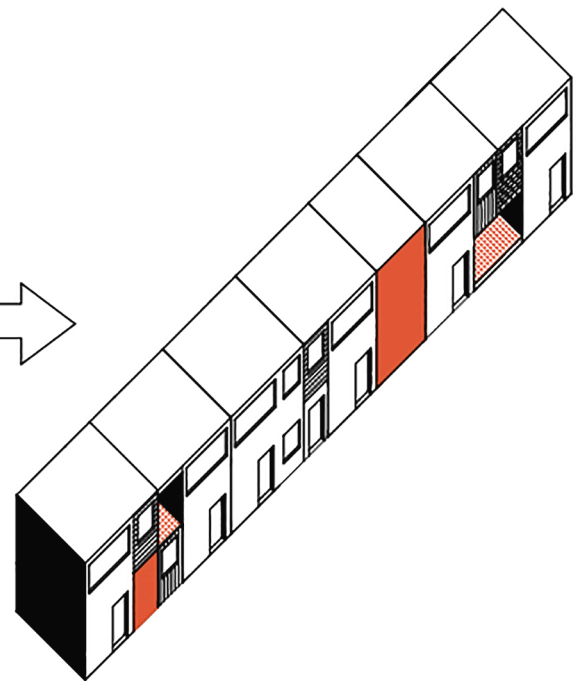
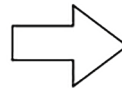
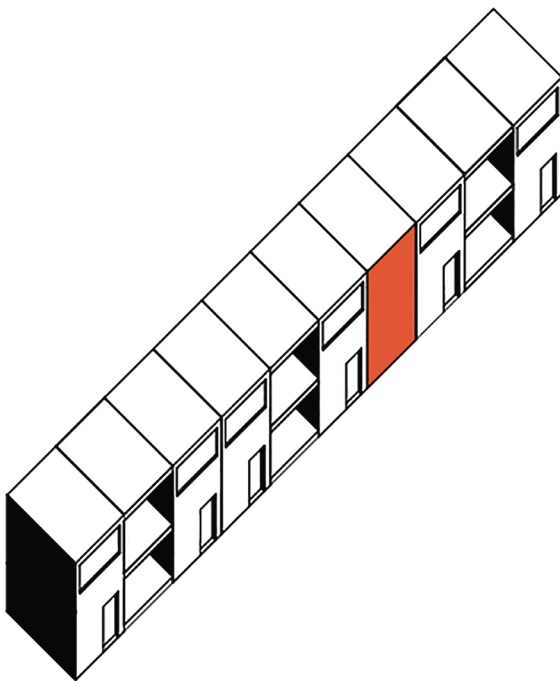


FIG. 3

La casa flexible (enero 2025).

The flexible house (January 2025).

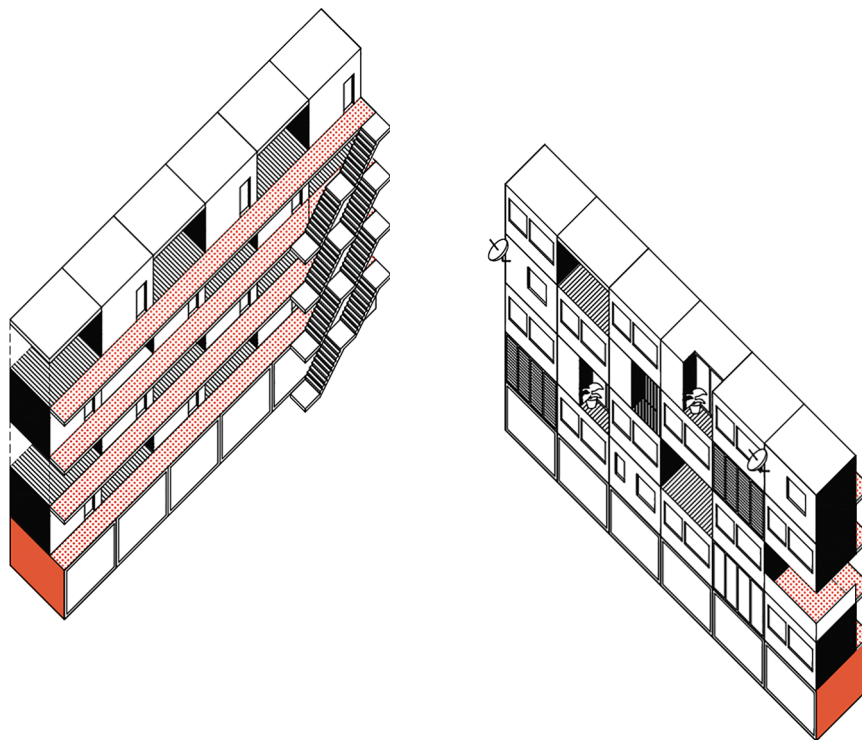


FIG. 4
El bloque flexible
(enero de 2025).
The flexible block
(January 2025).

DESIGN STRATEGIES TO BLUR URBAN-ARCHITECTURAL DICHOTOMIES IN LATIN AMERICAN CITIES .

Blurring the boundary or diffusing the urban-architectural dichotomies of Latin American cities, implies understanding it as an autonomous space of exchange that accommodates active registers from both sides.

The proposed strategies respond to the diversity and complexity characteristic of the contemporary city through a high degree of spatial, urban, and architectural flexibility, adapting to a constantly changing reality. To this end, interventions must be nuanced and progressive so that, first, the urban model is reproduced at the extremes; subsequently, it is gradually diluted toward the centre; and finally, a new intermediate space is generated. Likewise, these strategies must recover the potentialities of each urban pole to insert them into the other, in the manner of urban acupuncture, through the establishment of positive elements opposed to those that deteriorate each side, so that over time they are not perceived as intrusions but rather as reproducible values. Finally, it is important to highlight the pursuit of urban homogeneity through connective elements that function for both sides as communication routes that stitch the urban fabric together, as well as commercial areas, public spaces, and facilities that weave social relations by operating as spaces of exchange.

THE FLEXIBLE HOUSE AS A MINIMAL DUAL CELL

The first of the typologies proposed as a solution is the *flexible house* (see Fig. 03), which enables progressive growth and modification in response to family, social, and economic changes.

- 1 The seed refers to the smallest, alterable, and incrementable unit from which the architecture can be modified. Its capacity to be altered aesthetically, materially, and spatially allows it to adapt to diverse and changing lifestyles, highlighting its identity and evolutionary capacity. The support is the element responsible for framing the

architectural transformation of the combination of seeds and setting the spatial limits of the city. Thus, supports are proposed that are flexible enough to allow modifications and rigid enough to contain them without altering their urban environment. The shell as an aesthetic result. Flexible architecture entails a free expression that is constantly

changing and, therefore, far removed from a homogeneous, recognizable, and standardized urban image. For this reason, the shell is seen as a kind of architectural collage that highlights the differences and complexity of the various situations that converge in it.

ESTRATEGIAS DE PROYECTO PARA DIFUMINAR LAS DICOTOMÍAS URBANO-ARQUITECTÓNICAS EN LAS URBES LATINOAMERICANAS

Desdibujar el límite o difuminar las dicotomías urbano-arquitectónicas de las urbes latinoamericanas, implica su comprensión como un espacio de intercambio autónomo que acoja registros activos de ambas partes.

Las estrategias propuestas responden a la diversidad y a la complejidad característica de la ciudad contemporánea mediante un alto grado de flexibilidad espacial, urbana y arquitectónica, adaptándose a la realidad cambiante. Para ello, las intervenciones deben ser matizadas y progresivas para que, en primer lugar, se reproduzca el modelo urbano en los extremos para, posteriormente, irlo diluyendo hacia el centro y, finalmente, generar el nuevo espacio intermedio. Asimismo, estas estrategias tienen que rescatar las potencialidades de cada polo urbano para insertarlo en el otro, a modo de acupuntura urbana, a partir del establecimiento de elementos positivos opuestos a los que deterioran cada parte, para que con el tiempo no se vean como intrusos sino como valores reproducibles. Por último, es importante destacar la homogeneidad urbana buscada mediante elementos conectores que funcionen para las dos partes como vías de comunicación que cosearán el tejido, o áreas comerciales, espacios públicos y equipamientos que coserán las relaciones sociales, al funcionar como áreas de intercambio.

LA CASA FLEXIBLE COMO CÉDULA DUAL MÍNIMA

La primera de las tipologías planteadas como solución es la 'casa flexible' (ver Fig. 03), que posibilita su crecimiento y modificación progresiva ante los cambios familiares, sociales y económicos.

La estrategia consiste en la combinación de un módulo habitable y un módulo ampliable. El primer módulo, corresponde a una vivienda completa que responde a los estándares mínimos y presenta una distribución flexible ante las modificaciones de necesidad funcional de sus usuarios. El segundo módulo, se plantea para aumentar el cincuenta por ciento de la superficie entregada en planta. Así, se entregan dos módulos estructurales compartidos para su posterior distribución espacial y funcional. Los módulos compartidos favorecen la variación del elemento original mediante el consenso vecinal, no solo de forma individual, ya que su modificación afecta a todo el conjunto.

Esto permite diseñar un modelo de vivienda flexible y progresiva que pueda ser habitado en cualquier situación, al permitir su adaptabilidad en relación de las necesidades de sus usuarios en cada momento. Para ello, podrá incorporarse un módulo de equipamiento que cualifique el conjunto dentro de la trama urbana como el espacio de intercambio anhelado. No obstante, su capacidad integradora es limitada ya que no permite alteraciones fuera de l perímetro volumétrico definido por el proyecto.

EL BLOQUE FLEXIBLE COMO COMBINACIÓN DE CÉDULAS MÍNIMAS

En segundo lugar, se plantea un bloque de crecimiento progresivo (ver Fig. 04) que a partir de la estrategia anterior solventa las dificultades de la autoconstrucción en altura, así como la sensación de pérdida de contacto urbano, mediante viviendas en la plantas superiores y módulos comerciales comunitarios en planta baja. Las primeras, estarán configurados por módulos fijos que se relacionen directamente en horizontal con módulos ampliables que, a su vez, podrán ser compartidos en vertical.

1 La semilla, que hace referencia a la unidad mínima, alterable e incrementable, desde la cual la arquitectura pueda ser modificada. Su capacidad de ser alterada estética, material y espacialmente permite que se adapte a modos de vida diversos y cambiantes, poniendo de manifiesto su capacidad identitaria y evolutiva. El soporte, es el elemento

encargado de enmarcar la transformación arquitectónica de la combinación de las semillas y fijar los límites espaciales de la ciudad. Así, se plantean soportes lo suficientemente flexibles para permitir las modificaciones y lo suficientemente rígidos para contenerlas sin alterar su entorno urbano. La cáscara, como resultado estético. La arquitectura flexible

conlleva una expresión libre que muta constantemente y, por tanto, alejada de una imagen urbana homogénea, reconocible y estandarizada. Por ello, la cáscara se aprecia como una especie de collage arquitectónico que visibiliza las diferencias y la complejidad de las diversas situaciones que convergen en ella.

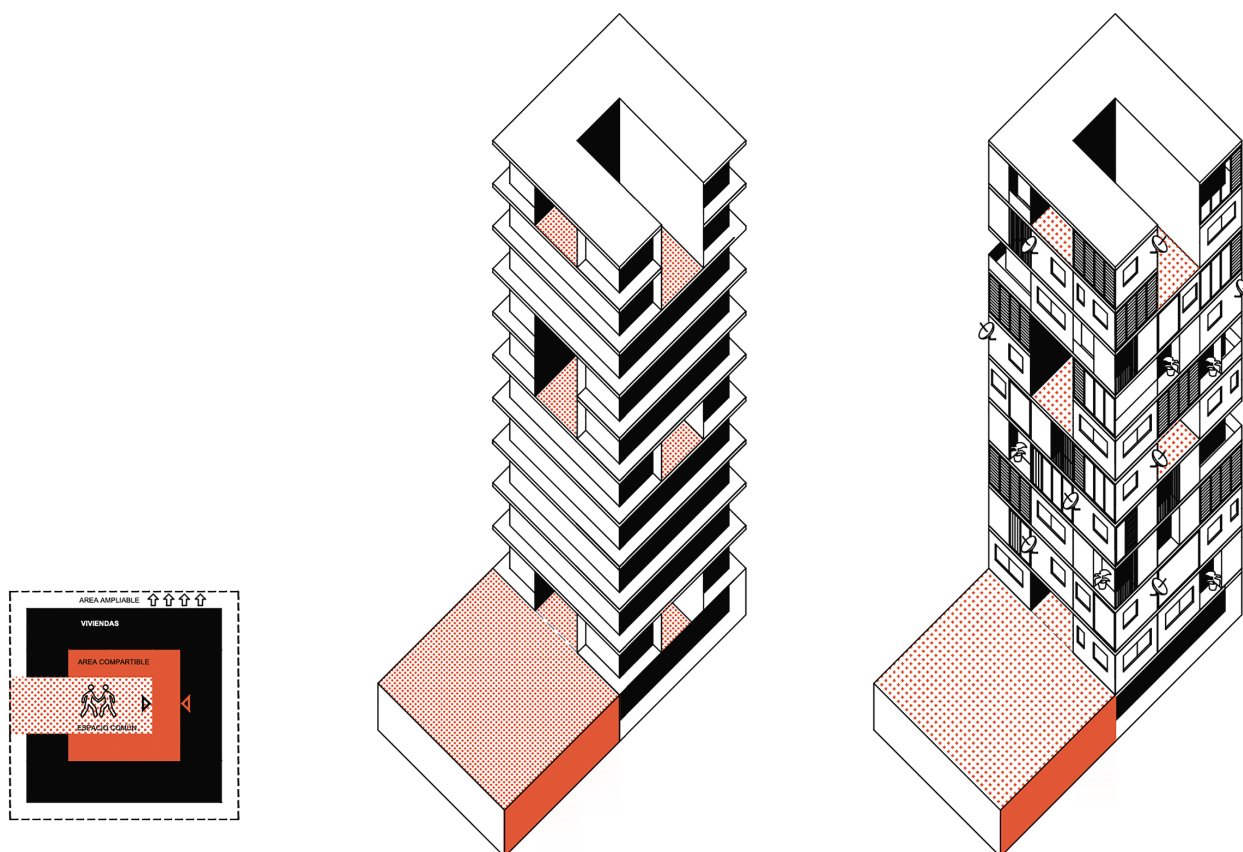


FIG. 5
La torre flexible
(enero de 2025).
The flexible tower
(January 2025).

The strategy consists of combining a habitable module with an expandable module. The first module corresponds to a complete dwelling that meets minimum standards and features a flexible layout capable of accommodating changes in the functional needs of its users. The second module is conceived to increase the delivered floor area by fifty percent. Thus, two shared structural modules are provided for subsequent spatial and functional distribution. These shared modules encourage variation of the original element through neighbourhood consensus rather than solely through individual action, since their modification affects the entire ensemble.

This approach makes it possible to design a flexible and progressive housing model that can be inhabited under any circumstances, as it allows adaptability to users' needs at any given time. To this end, an equipment module may be incorporated to enhance the ensemble within the urban fabric as the desired space of exchange. Nevertheless, its integrative capacity is limited, as it does not allow alterations beyond the volumetric perimeter defined by the project.

THE FLEXIBLE BLOCK AS A COMBINATION OF MINIMAL CELLS

Secondly, a progressively growing block is proposed (see Fig. 04) that, building on the previous strategy, addresses the challenges of self-construction in height as well as the potential loss of urban contact, by combining residential units on the upper floors with community commercial modules on the ground floor. The residential units are composed of fixed modules that connect horizontally with expandable modules, which, in turn, can be shared vertically. The commercial modules are intended for rent, ensuring economic benefits for the neighbourhood community both for maintenance and individual interest.

Los segundos, serán alquilables para asegurar el beneficio económico a la comunidad de vecinos tanto para su mantenimiento como para el interés propio.

La altura de estos bloques flexibles quedará limitada a cinco plantas para evitar la pérdida de contacto con la calle. Asimismo, con el fin de incidir en la relación directa arquitectura-ciudad, se propone un corredor común abierto al exterior que dará acceso a las viviendas, que mantendrá la conexión espacial y visual con la calle, sin perder el carácter de elemento de comunicación ni su condición de espacio de estancia comunitario.

LA TORRE FLEXIBLE COMO ESTRATEGIA EN ALTURA

Con esta estrategia (ver Fig. 05), a pesar de ser la menos flexible, se trata de dar respuesta a la densificación de las áreas superpobladas, además de considerar las necesidades dimensionales de la vivienda actual, su homogeneidad estética y la casi inexistente vida comunitaria de la edificación en altura. Para ello, se diseña un modelo ampliable en su banda perimetral, entregada a modo de terraza cubierta que, cerrándose sólo en fachada, ya permite incorporarla a la superficie habitable, favoreciendo, además, una imagen cambiante de la actual repetitiva tipología en altura. También, su disposición en 'U' permite crear un espacio central abierto al exterior que puede ir rotando en las distintas plantas cualificando los espacios comunes y potenciando situaciones de vida comunitaria. Para ello, en cada planta el perímetro interior no lo conforman habitaciones, sino estancias compartibles, cuyo uso comunitario será consensuado entre los vecinos.

Finalmente, los locales comerciales, en el caso de esta tipología y al igual que sucede con la tipología anterior, serán alquilables para asegurar el beneficio económico a la comunidad de vecinos; sin embargo, en esta ocasión se ubican en un volumen aldaño que aporta, además, un espacio comunitario al aire libre en planta primera, lo que permite conservar la privacidad vecinal sin perder el contacto directo con la calle.

LOS CONECTORES CÍVICOS COMO ESPACIO BARRIAL

Los conectores cívicos (ver Fig. 06) se plantean como una tipología dinamizadora de la realidad social, económica y cultural a escala de barrio. Para ello, se diseñan como volúmenes estratégicos capaces de coser el tejido urbano, mediante su entendimiento como espacios intermedios para potenciar el intercambio entre las partes segregadas de la ciudad dual, desde la experimentación de las tipologías tradicionales de la otra parte.

El conjunto se insertará en el tejido urbano y presentará los siguientes elementos:

- El barrio (BA): este primer elemento debe contribuir a la formación de calles con los edificios de su contexto más inmediato, así, todo el conjunto funciona como elemento de transición.
- El *strip* (ST): dará servicio tanto a los locales privados como a la plaza mediante una conexión fluida que permita al usuario recorrerlo.
- El contenedor (CO): se presenta como un volumen cerrado que, sin embargo, conecte lo público y lo privado, favoreciendo el intercambio urbano y su permeabilidad.
- La galería (GA): aparece como elemento público cubierto, funcional y estético que supone una continuación con la calle, dando servicio tanto a los locales permanentes como a los temporales (informales).
- El soporte (SO): es el encargado de aportar flexibilidad al espacio permitiendo generar un espacio multiuso, de alta mutabilidad estética y funcional como elemento de transición que, simultáneamente, mantiene un orden constante y un volumen inalterable.
- La plaza (PL): se incorpora como un espacio abierto, público, conectado y central. Esto supone que actúa como el núcleo neurálgico con una sola apertura que sirve a la comunidad como espacio de encuentro e intercambio.

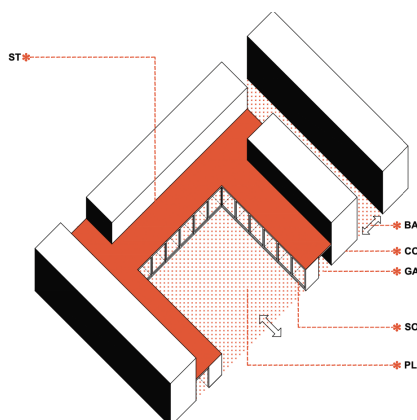


FIG. 6
Los conectores
generales: partido general
(enero de 2025).
General connectors:
general election
(January 2025).

The height of these flexible blocks is limited to five stories to prevent the loss of street-level contact. Moreover, to enhance the direct relationship between architecture and city, an open, exterior-facing corridor is proposed to provide access to the residences, maintaining spatial and visual connection with the street while preserving its role as a circulation element and its function as a communal space.

THE FLEXIBLE TOWER AS A VERTICAL STRATEGY

With this strategy (see Fig. 05), although it is the least flexible typology, the aim is to respond to the densification of overpopulated areas while also addressing the dimensional needs of contemporary housing, its aesthetic homogeneity, and the almost non-existent communal life in high-rise buildings. To achieve this, a model expandable along its perimeter band is designed, delivered as a covered terrace that, when enclosed only on the façade, can be incorporated into the habitable area. This also contributes to a dynamic image, breaking the monotony of current repetitive high-rise typologies.

Additionally, its U-shaped configuration creates a central open space that can rotate across different floors, enhancing shared spaces and promoting communal living situations. On each floor, the inner perimeter is not composed of private rooms but of shared spaces, whose communal use is to be agreed upon collectively by the residents.

Finally, commercial units, as in the previous typology, are rentable to ensure economic benefits for the neighbourhood community. In this case, however, they are in an adjacent volume that also provides an outdoor communal space on the first floor, preserving residents' privacy while maintaining direct contact with the street.

CIVIC CONNECTORS AS NEIGHBOURHOOD SPACES

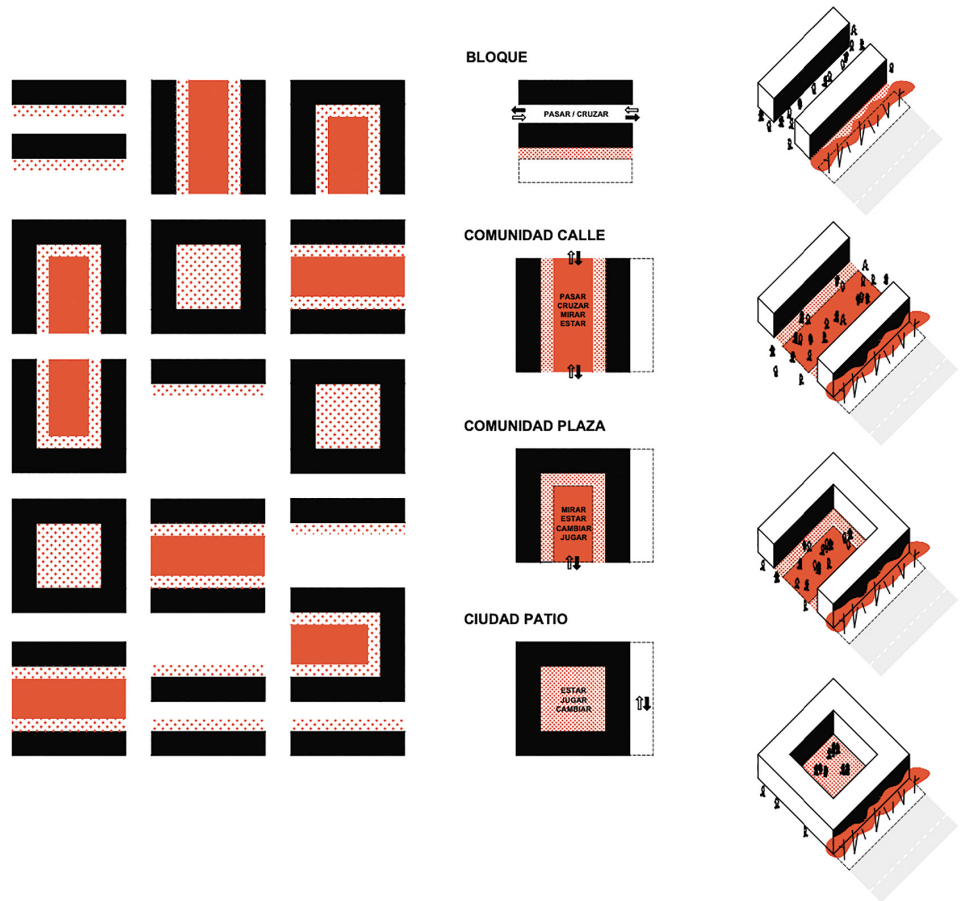
Civic connectors (see Fig. 06) are proposed as a typology that energizes the social, economic, and cultural reality at the neighbourhood scale. They are conceived as strategic volumes capable of stitching the urban fabric, understood as intermediate spaces to enhance exchange between the segregated parts of the dual city, drawing on the experimentation with traditional typologies from the other part.

The ensemble is integrated into the urban fabric and includes the following elements:

- The Neighbourhood (BA): This primary element contributes to the formation of streets alongside buildings in its immediate context, allowing the ensemble to function as a transitional element.
- The Strip (ST): Provides service to both private establishments and the plaza through a continuous connection that allows users to circulate freely.
- The Container (CO): Functions as an enclosed volume that nevertheless connects public and private realms, promoting urban exchange and permeability.
- The Gallery (GA): Serves as a covered public element that is both functional and aesthetic, continuing the street while serving both permanent and temporary (informal) establishments.
- The Support (SO): Provides flexibility to the space, enabling the creation of a multi-use area with high aesthetic and functional mutability, acting as a transitional element that simultaneously maintains consistent order and an unalterable volume.
- The Plaza (PL): Introduced as an open, public, connected, and central space, functioning as the neuralgic core with a single opening that serves the community as a gathering and exchange area.

THE COMMUNITY AS A FUNDAMENTAL ELEMENT OF CHANGE

Finally, as an outcome, the combination of all the previous elements is proposed to foster community interaction and encounter through different spatial and urban variables (see Fig. 07). In this way, the street will interweave public spaces of varying scales and characteristics with the communities, generating a phenomeno-



LA COMUNIDAD COMO PIEZA FUNDAMENTAL DEL CAMBIO

FIG. 7
La comunidad
(enero de 2025).
The community
(January 2025).

Finalmente, como resultado, se plantea la combinación de todos los elementos anteriores para conseguir favorecer el encuentro y la interacción comunitaria a partir de diferentes variables espaciales y urbanas (ver Fig. 07). De este modo, la calle irá entrelazando espacios públicos de distintas escalas y características, junto a las comunidades para lograr un trazado urbano fenomenológico, heterogéneo, cargado de experiencias y perspectivas múltiples. Para ello, se proyectan los accesos a las viviendas mediante pasajes de manera que comuniquen el exterior con el espacio central, eliminando el carácter de barrera de los bloques residenciales, y convirtiéndolo en un elemento de transición potenciador del encuentro vecinal.

Asimismo, los accesos a locales se dispondrán proporcionalmente desde el exterior y el interior para contribuir a la configuración de ese espacio intermedio buscado, donde los ciudadanos ajenos a la comunidad estarán obligados a adentrarse en él para acceder a ciertos servicios. Se propone una gradación de los espacios libres, desde antejardines individuales de cada vivienda a un gran espacio central de carácter público entre los bloques, cuya escala estará relacionada con el número de familias que forman la comunidad y a su capacidad económica para mantenerlo. Alrededor de esto, se organiza una vereda pública como espacio de transición con la calle.

Por último, se establece como requisito indispensable la combinación proporcionada de los diferentes tipos de comunidades planteadas a continuación, para intensificar la experiencia fenomenológica urbana deseada y evitar barrios de comunidades cerradas:

- La comunidad-calle, que se configura disponiendo dos bloques en paralelo, lo que le permite estar abierta a ambos lados convirtiendo el espacio comunitario en un lugar de paso y conexión urbano que obliga al intercambio con los ciudadanos ajenos.
- La comunidad-plaza, que se ordena mediante la colocación de tres bloques que abrazan un espacio comunitario interior con carácter de plaza que facilita el intercambio con los ciudadanos ajenos.

logical, heterogeneous urban layout rich in experiences and multiple perspectives. To achieve this, access to the residences is designed through passageways that connect the exterior with the central space, eliminating the barrier effect of the residential blocks and transforming them into transitional elements that enhance neighborhood interaction.

Similarly, access to commercial units is proportionally arranged from both the exterior and interior to contribute to the configuration of the desired intermediate space, where citizens from outside the community are required to enter in order to access certain services. A gradation of open spaces is proposed, ranging from individual front gardens for each dwelling to a large central public space between the blocks, whose scale corresponds to the number of families within the community and their economic capacity to maintain it. Surrounding this, a public walkway is organized as a transitional space connecting to the street.

Finally, a proportional combination of the different types of communities described below is considered essential to intensify the desired phenomenological urban experience and to avoid the formation of closed community neighbourhoods:

- The Street-Community: Configured by arranging two parallel blocks, allowing openness on both sides and transforming the communal space into a thoroughfare and urban connector that encourages interaction with non-resident citizens.
- The Plaza-Community: Organized through the placement of three blocks enclosing an interior communal space with the character of a plaza, facilitating interaction with non-resident citizens.
- The Courtyard-Community: Structured by four blocks enclosing a central private interior space for residents, which acts as a transitional area between the public street and private residences, allowing occasional interaction with non-resident citizens.

DISCUSSION OF RESULTS

The current contingency of the dual city in Latin America necessitates a reconsideration of its urban space through standards that address both social inequality and its impact on the urban environment in the form of fragmented cities. This fragmentation, which divides the city into two parts—the formal sector, integrated into global development, and the informal sector, operating outside it—paradoxically entails a symbiotic relationship between the two, particularly at the boundary that separates them. Therefore, the development of strategies that address exchange, flexibility, diversity, and interaction is both predominant and necessary when confronting the challenges of the dual city. Architecture, as a discipline, provides tools to approach these issues. In this context, the blurring of boundaries is proposed as the construction of intermediate spaces.

Architectural elements are presented not to eradicate the global system but to recover the positive values produced in both the formal and informal city, while applying strategies that address the problem from the perspective of the urban ensemble rather than focusing solely on the improvement of individual components. Attention is concentrated on the contact zones between the two parts of the dual city, as this is where the phenomenon occurs and where differences between the parts can be dissolved.

Acknowledging the contemporary condition of architecture implies accepting that it must respond to a complex, diverse, and dynamic reality through heterogeneous, alterable, and provisional elements. In this sense, the design of a framework capable of accommodating the progressive changes of its inhabitants can become an essential tool for addressing fragmentation in large Latin American cities. Moreover, family diversity, in terms of typologies and growth patterns, produces a form of habitation that accumulates needs over time, requiring architectures capable of accommodating these changes without compromising urban space. Consequently,

- La comunidad-patio, que se organiza a partir de cuatro bloques que encierran un espacio central interior privado para los vecinos que actúa como lugar de transición entre lo público de la calle y lo privado de la vivienda, que permite una relación con los ciudadanos ajenos de forma ocasional.

DISCUSIONES DE RESULTADOS

La contingencia actual de la ciudad dual en Latinoamérica obliga a repensar su espacio urbano desde estándares que combatan tanto la desigualdad social como su repercusión en el espacio urbano en forma de ciudades fragmentadas. Esta fragmentación, que dibuja una ciudad dividida en dos (la parte formal, que participa del desarrollo de la globalización, y la parte informal, al margen de este) implica paradójicamente una relación simbiótica entre ambas partes que además se da en el límite que las separa. Por ello, plantear estrategias que aborden aspectos como el intercambio, la flexibilidad, la diversidad y la interacción se antoja predominante y necesario a la hora de abordar los retos de la ciudad dual. Para ello, la arquitectura como disciplina dispone de herramientas desde las que afrontarlos. Así, se presenta el desdibujamiento de los límites como la construcción de lugares intermedios. Con relación a esto, se exponen elementos arquitectónicos que no pretenden erradicar el sistema global, sino rescatar los valores positivos que producen tanto en la ciudad formal como en la informal, además de aplicar estrategias que aborden el problema desde su condición de conjunto urbano y no desde la mejora de alguna de sus partes. Para ello, se focalizará la atención en aquellos espacios de contacto entre ambas partes de la ciudad dual, que es donde se produce el fenómeno, ya que es en ellos donde puede disolverse las diferencias entre las partes.

Asumir la condición contemporánea de la arquitectura implica aceptar que esta debe responder a una realidad compleja, diversa y cambiante, a partir de elementos heterogéneos, alterables y eventuales. Para ello, el diseño de un soporte que asuma los cambios progresivos de sus habitantes puede convertirse en una herramienta esencial para abordar el problema de la fragmentación en las grandes ciudades latinoamericanas. Además, la diversidad familiar, en cuanto a sus tipologías y formas de crecimiento, hace que el habitar se produzca por acumulación de las necesidades en cada momento y, por ello, se deban plantear arquitecturas que sean capaces de asumir estos cambios sin afectar al espacio urbano. De este modo, se proponen estrategias de intervención amplias que posibiliten diferentes combinaciones al adaptarse a cualquier realidad y, asimismo, sirvan como punto de partida para futuras intervenciones urbanas.

La metodología de intervención que aquí se plantea, permite alterar los factores que determinan la forma fragmentada de la ciudad dual en Latinoamérica a partir del desdibujamiento de sus límites. Además, se centra en el límite como espacio de intercambio, habitable y construible, utilizando el desdibujamiento para integrar ambas partes y fomentando la disolución de las diferencias a través de espacios de contacto. A nivel comunitario, se promueve la diversidad de tipologías comunitarias (calle, plaza, patio) que fuerzan el intercambio social con ciudadanos ajenos y evitan los enclaves cerrados. Asimismo, la arquitectura debe actuar como una respuesta a la segregación objetual para atender a una realidad urbana que es evolutiva, diversa y compleja, integrando en un mismo escenario el orden y el bienestar de lo formal con el carácter espontáneo de lo informal para lograr un espacio intermedio de convivencia.

Por último, la consideración de la arquitectura como respuesta a los problemas planteados en origen, combate la segregación objetual ajena a los usuarios para atender a una sociedad que es evolutiva, cambiante, diversa y compleja y, por tanto, requiere que la arquitectura que conforma la morfología urbana lo sea sin alterar el espacio urbano. Con estas estrategias se pretende, no sólo desdibujar los límites de la dualidad urbana presente en Latinoamérica, sino, también, establecer caminos alternativos para solucionar las dicotomías urbanas futuras.

broad intervention strategies are proposed to enable various combinations that adapt to any reality while serving as a foundation for future urban interventions.

The intervention methodology presented here allows for the alteration of factors that determine the fragmented form of the Latin American dual city through the blurring of its boundaries. It emphasizes the boundary as an exchangeable, habitable, and constructible space, using blurring to integrate both parts and foster the dissolution of differences through contact zones. At the community level, a diversity of community typologies (street, plaza, courtyard) is promoted to encourage social exchange with non-resident citizens and prevent closed enclaves. Architecture must also act as a response to object-based segregation, addressing an urban reality that is evolving, diverse, and complex by integrating, within the same scenario, the order and well-being of the formal sector with the spontaneous character of the informal sector to create an intermediate space for coexistence.

Finally, considering architecture as a response to the originally identified problems addresses object-based segregation independent of users, accommodating a society that is evolving, changing, diverse, and complex. Therefore, urban morphology must be flexible without altering the urban space. These strategies aim not only to blur the boundaries of urban duality in Latin America but also to establish alternative pathways for resolving future urban dichotomies.

About the authors:

Virginia Arnet Callealta
(Universidad de Alcalá)
viriniaarnetcallealta@gmail.com

Enrique Naranjo Escudero
(Universidad Mayor)
ORCID: 0000-0002-3589-613X

Sobre los/as autores/as:

Virginia Arnet Callealta
(Universidad de Alcalá)
viriniaarnetcallealta@gmail.com

Enrique Naranjo Escudero
(Universidad Mayor)
ORCID: 0000-0002-3589-613X

- Angotti, Tom. 2006. «Cities in Latin America: More Inequality». *Latin American Perspectives* 33, 6: 165-174.
- Angotti, Tom e Irazábal, Clara. 2017a. «Planning Latin America Cities». *Latin American Perspectives* 44, 2: 4-17. <https://doi.org/10.1177/0094582X16689556>
- Angotti, Tom e Irazábal, Clara. 2017b. «Planning Latin American Cities: Housing and Citizenship». *Latin American Perspectives* 44, 3: 4-8. <http://www.jstor.org/stable/26178065>
- Augé, Marc. 2000. *Los 'no lugares'. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Castells, Manuel. 1995. *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, estructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza.
- Ciccolella, Pablo. 2010. «Metrópolis y desarrollo urbano más allá de la globalización. Hacia una geografiacrítica de la ciudad latinoamericana». *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* XIV, 331. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/1753>
- Ciccolella, Pablo. 2016. Buenos Aires: Sociospatial impacts of the development of global city functions. En *Global Networks, Linked Cities*, de Saskia Sassen.
- Critchley, Peter. 2004. «The economic concept of the city». En *The city of reason* (vol. V), de Peter Critchley. https://www.academia.edu/666559/the_city_of_reason_vol_5_The_Economic_Concept_of_the_City
- Dear, Michael y Salcedo, Rodrigo. 2012. «La Escuela de Los Ángeles y las metrópolis sudamericanas». *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales y urbanos*, 11. http://www.bifurcaciones.cl/bifurcaciones/wp-content/uploads/2012/12/bifurcaciones_011_Salcedo-y-Dear.pdf
- Delfante, Charles. 2006. *Gran historia de la ciudad. De Mesopotamia a Estados Unidos*. Madrid: Abada Editores.
- Galeano, Eduardo. 2008. *Las venas abiertas de América Latina*. Madrid: Siglo XXI.
- García Vázquez, Carlos. 2004. *Ciudad Hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Gordillo, Gastón y Leguizamón, Juan. 1997. «El río y la frontera. Aborígenes, obras públicas y Mercosur en el Pilcomayo medio [ponencia]». En *Vº Congreso Argentino de Antropología Social*. La Plata, Argentina.
- Grimson, Alejandro. 2000. «¿Fronteras políticas versus fronteras culturales?». En *Fronteras, naciones e identidades. La periferia como centro*, de Alejandro Grimson, 9-40. Madrid: Ciccus La Crujía.
- Grimson, Alejandro y Segura, Ramiro. 2016. «Space, urban borders, and political imagination in Buenos Aires». *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 11: 25-45. <https://doi.org/10.1080/17442222.2016.1121584>
- Holzapfel, Cristóbal. 2012. *De cara al límite*. Santiago de Chile: Metales pesados.
- Holzapfel, Cristóbal. 2019. «The human being facing the limit». *Byzantion Nea Hellas*, 38. <https://www.scielo.cl/pdf/byzantion/n38/0718-8471-byzantion-38-00291.pdf>
- Kawano, Roberto. 2014. «Objetivos y contenidos generales [ponencia]». En *Seminario: El fin de la ciudad. El límite (o su ausencia) como fundamento de lo urbano*, Rosario, Argentina. <https://www.fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2013/03/Programa-Seminario-Kawano-2014.pdf>
- Landeros, Patxi y Flores, Leticia. 2000. «La razón fronteriza: Entrevista con Eugenio Trías». <https://www.jornada.com.mx/2000/12/03/sem-trias.html>
- Marcuse, Peter. 1994. «No caos, sino muros: El postmodernismo y la ciudad compartimentada». En *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, editado por Ángel Martín Ramos, 83-90. Barcelona: UPC.
- Mollenkopf, John y Castells, Manuel (Ed.). 1991. *Dual City: Restructuring New York*. New York: Russell Sage Foundation.
- Muxí, Zaida. 2009. *La arquitectura de la ciudad global*. Buenos Aires: Nobuko.
- Romero, Fernando. 2008. *Hyper-border. The contemporary U.S.- Mexico border and its future*. New York: Princeton Architectural Press.
- Sassen, Saskia. 2009. «La ciudad global: Introducción a un concepto». En *Las múltiples caras de la globalización*, de Saskia Sassen, 51-62. Bilbao: BBVA.
- Soja, Edward. 2008. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Trías, Eugenio. 1985. *Los límites del mundo*. Barcelona: Ariel.
- Yuln, Melina. 2000. «Una historia de fronteras. El territorio y los relatos culturales de la frontera en la construcción nacional de Argentina, Brasil y Estados Unidos». *Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, 6: 231-244.
- Yuln, Melina y Harris, Hélène. 2016. «Frontier towns in the process of territorialization in Argentina during the 19th century». *Cahiers des Ameriques Latines*, 81: 155-178. <https://doi.org/10.4000/cal.4298>