

La llamada a una reflexión pausada, tras un inicio pandémico donde se evidenció la fragilidad de los ecosistemas, de lo público y de lo global, frente al paradójico resurgir del hábitat local, ha dado como resultado un número que pivota entre la redefinición de una realidad reciente y la necesidad de cambio. Los artículos y proyectos aquí presentes no pretenden abarcarlo todo pero sí son una muestra palpable de ciertos caminos por los que deberíamos transitar.

Se inicia este *estado de las cosas* con la pertinente llamada crítica a incorporar una conciencia paisajística. Para ello sería necesario alejar dicho concepto de todo romanticismo pictórico, otra paradoja visual más, que niega las singularidades temporales en las que se debe fundamentar un elemento aglutinador, donde continente y contenido solo cobran sentido cuando responden a ese cambio permanente. Claro ejemplo de esta conciencia paisajera se atisba en el artículo que sigue donde se muestra la compleja relación que existe entre la actividad humana de la pesca de la sardina, las transformaciones ambientales en el espacio de los ecosistemas marinos y una configuración urbana de carácter industrial. Construcción de un paisaje vivo en el norte de Portugal que prueba la intrincada relación que existe entre diferentes patrones biológicos, evoluciones tecnológicas y la propia arquitectura como expresión de este ecosistema. El siguiente artículo incide en ese devenir biológico del tiempo al plantear una reflexión sobre lo que significa la intervención sobre lo ya construido. Esta actitud aparentemente sostenible, a menudo definida como reciclaje, tiene el peligro de convertirse rápidamente en una estética o estilo tendente a la recuperación de un pasado de imagen llamativa. Otra vez la paradoja de lo visual nos está adelantado al recrearse en la imagen de lo aparentemente extraordinario. Por lo que parece necesario defender otra aproximación más contemplativa donde lo que se proyecta son posibilidades.

Un último artículo cierra esta trilogía con una reflexión sobre los métodos de producción arquitectónica contemporáneos basados en algoritmos y las posibilidades de incorporar una información de índole cultural inexistente en dichos procesos a través del manifiesto como herramienta paramétrica que trascienda el actual enfoque físico-formal. Para finalizar se presentan dos posturas que ejemplifican de algún modo lo comentado anteriormente. Ambos trabajan ámbitos similares, con el tiempo y con la conciencia de un paisaje o infraestructura como elemento vivo y cambiante.

The call for slow reflection, after a pandemic beginning in which the fragility of ecosystems, the public and the global became evident, in the face of the paradoxical resurgence of the local habitat, has resulted in an issue that veers between the redefinition of a recent reality and the need for change. The articles and projects presented here do not pretend to be all-encompassing, but they are a palpable sample of certain paths along which we should travel.

This *state of things* begins with the pertinent critical call to incorporate landscape awareness. To do so, it would be necessary to distance this concept from all pictorial romanticism, yet another visual paradox, which denies the temporal singularities on which a unifying element must be based, where the container and the content only make sense when they respond to this permanent change. A clear example of this landscape awareness can be seen in the following article, which explores the complex relationship between the human activity of sardine fishing, the environmental transformations in the space of marine ecosystems, and an urban configuration of an industrial nature. The construction of a living landscape in the north of Portugal demonstrates the intricate relationship between different biological patterns, technological evolutions and the architecture itself as an expression of this ecosystem.

The following article touches on this biological evolution of time by reflecting on what it means to intervene on what has already been built. This apparently sustainable attitude, often defined as recycling, runs the risk of quickly becoming an aesthetic or style tending towards the recovery of a past with a striking image. Once again the paradox of the visual is overtaking us by recreating itself in the image of the apparently extraordinary. So it seems necessary to defend another, more contemplative approach where what is planned are possibilities.

A final article closes this trilogy with a reflection on contemporary architectural production methods based on algorithms and the possibilities of incorporating non-existent cultural information into these processes through the manifesto as a parametric tool that transcends the current physical-formal approach. Finally, two approaches are presented that exemplify in some way what has been said above. Both work in similar fields, with time and with the awareness of a landscape or infrastructure as a living and changing element.

Pablo Gallego Picard  
Diciembre · December 2021

Boletín Académico.  
Revista de Investigación y  
Arquitectura Contemporánea  
Journal of Research and  
Contemporary Architecture  
Escola Técnica Superior  
de Arquitectura da Coruña

Número · Number: 11 (2021)  
Página · Page: 7  
ISSN 0213-3474  
eISSN 2173-6723  
DOI: <https://doi.org/10.17979/bac.2021.11.0.8853>

Este trabajo está autorizado  
por una Licencia Creative  
Commons (CC BY-NC-SA) 4.0

