

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

## **Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos**

### **Characterisation of physical activity-based programmes in Valencian schools**

Valencia-Peris, A.\*; Pérez-Herráez, I.; Peiró-Velert, C.

Departamento de Didáctica de la Educación Física, Artística y Música. Facultad de Formación del Profesorado, Universitat de València, España.

[alexandra.valencia@uv.es](mailto:alexandra.valencia@uv.es)

**Cronograma editorial:** *Artículo recibido 19/05/2025 Aceptado: 08/07/2025 Publicado: 01/10/2025*

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

#### **Para citar este artículo, utilice la siguiente referencia:**

Valencia-Peris, A.\*; Pérez-Herráez, I.; Peiró-Velert, C. (2025). Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Sportis Sci J, 11 (4), 1-19 <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

**Contribución del autor:** Conceptualización A.V.P., I.P.H. & C.P.V.; Metodología A.V.P. & I.P.H.; Software I.P.H.; Validación A.V.P., I.P.H. & C.P.V.; Formal Análisis A.V.P., I.P.H.; Investigación A.V.P. & C.P.V.; Recursos A.V.P. & C.P.V.; Data Depuración I.P.H.; Escritura del borrador I.P.H.; Escritura – Revisión & Edición A.V.P., I.P.H. & C.P.V.; Visualización A.V.P.; Supervisión A.V.P. & C.P.V.; Administración del proyecto A.V.P. & C.P.V.; Adquisición de financiación A.V.P. & C.P.V.

**Financiamiento:** Esta investigación fue financiada por la Conselleria de Cultura, Educació, Universitats i Ocupació de la Generalitat Valenciana (Proyecto de investigación AICO/2021/342) y por la Universitat de València (contrato predoctoral UV-INV-PREDOC20-1339837).

**Conflicto de intereses:** Las autoras no señalan ningún conflicto de interés.

**Aspectos éticos:** Se obtuvo la aprobación del Comité de Ética de la Universitat de València y el consentimiento informado de cada uno de los participantes.

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

## Resumen

Este estudio constituye la primera evaluación del tipo de actuaciones que se están llevando a cabo en los centros promotores de actividad física y salud de la Comunitat Valenciana, así como de las posibles diferencias en función de diversas variables sociodemográficas. Participaron en el estudio 256 coordinadores/as de programas desarrollados durante el curso 2021/2022. Los programas institucionales que se ofrecieron con mayor frecuencia fueron “*Pilota a l’escola*” (61.6%), “*Esport a l’escola*” (48.1%) y “*Aula ciclista*” (35.4%), mientras que entre las iniciativas internas destacaron las “*Salidas activas*” (57.1%), las “*Jornadas físico-deportivas*” (44.8%) y los “*Patios activos*” (41%). Excepto el programa institucional “*Aula ciclista*” y la iniciativa interna “*Educación Física de calidad*”, el resto de los programas y actuaciones se vio afectado por alguna característica sociodemográfica de los centros. Entre las que más condicionaban la implementación de estos programas e iniciativas, se encuentran el tamaño del centro escolar y la etapa educativa ofertada ( $p<.05$ ). La única variable que no reveló diferencias significativas fue el tipo de jornada escolar (continua/partida). Por otro lado, la implementación del programa “*Pilota a l’escola*” resultó ser la más afectada por las características de los centros, concretamente por la titularidad, la etapa educativa, el número de alumnado del centro y el número de habitantes de la localidad ( $p<.05$ ). En conclusión, la implementación de los programas institucionales e iniciativas internas de los centros educativos promotores de actividad física escolar se ve afectada por las características sociodemográficas de los mismos, siendo esta afectación diferente según el tipo de actuación.

**Palabras clave:** deporte escolar; salud infantil; estilos de vida; educación física.

## Abstract

This study constitutes the first evaluation of the types of initiatives being carried out in the health and physical activity promotion centres in the Valencian Community, as well as the possible differences according to various socio-demographic variables. A sample of 256 coordinators of programmes developed during the 2021/2022 academic year took part in the study. The most frequently offered institutional programmes were ‘*Pilota a l’escola*’ (61.6%), ‘*Esport a l’escola*’ (48.1%) and ‘*Aula ciclista*’ (35.4%), while among the internal initiatives, ‘*Active Outings*’ (57.1%), ‘*Physical-Sports days*’ (44.8%) and ‘*Active playgrounds*’ (41%) stood out. With the exception of the institutional programme ‘*Aula ciclista*’ and the internal initiative ‘*Quality Physical Education*’, the remaining programmes and initiatives were affected by some socio-demographic characteristics of the schools. Among the variables that most influenced the implementation of these programmes and initiatives were the size of the school and the educational stage offered ( $p<.05$ ). The only variable that did not reveal significant differences was the type of school day (intensive/with midday-break). On the other hand, the implementation of the ‘*Pilota a l’escola*’ programme was most affected by the characteristics of the schools, specifically by the type of the school, the educational stage, the number of pupils in the school and the number of residents in the town ( $p<.05$ ). In conclusion, the implementation of institutional programmes and school-specific initiatives promoting school physical activity is affected by their socio-demographic characteristics, with this effect varying depending on the type of initiative.

**Palabras clave:** school sport; children's health; lifestyles; physical education.

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

## Introducción

La mayoría de los estudios internacionales realizados con población escolar destacan que un porcentaje bajo de niños/as y adolescentes cumple con las actuales recomendaciones de 60 minutos diarios de actividad física (AF) (Stylianou et al. 2022). Asimismo, la práctica de actividad físico-deportiva de niños, niñas y adolescentes, así como el estilo de vida ligado a esta práctica, vienen muy condicionados por las oportunidades que encuentran en el entorno escolar (Lleixà et al., 2015). De acuerdo con Adams et al. (2023), el centro escolar es el lugar más adecuado para desarrollar programas de promoción de salud dado que acoge a la totalidad de la población infantil durante los años en los que es más fácil asimilar hábitos y actitudes, cuenta con profesionales de la educación que saben fomentar estilos de vida saludables y es una institución que debe preparar al alumnado para enfrentarse a situaciones de la vida diaria en las que deberá escoger, con conocimiento de causa, qué es más y menos beneficioso para su salud personal en diferentes etapas de su vida. Por todo ello, la institución educativa debe consolidarse como un ente promotor de la salud.

Durante los años 80 nacen las Escuelas Promotoras de Salud (EPS), pero no es hasta la elaboración de la Carta de Ottawa (en 1986) cuando se instaura un marco de referencia para el establecimiento de escenarios para la salud (Barnekov y Rivett, 2000). Esta carta señala cinco áreas de acción sobre las que proceder en cuanto a los determinantes de salud: 1) desarrollar políticas que apoyen la salud, 2) crear entornos favorecedores de salud, 3) desarrollar las aptitudes y los recursos individuales, 4) reforzar la acción comunitaria y 5) reorientar los servicios de salud. Así pues, tras el éxito de la puesta en marcha de una prueba piloto y gracias a la colaboración conjunta de la Comisión Europea, el Consejo de Europa y la Oficina Regional de la OMS, se creó la Red Europea de Escuelas Promotoras de Salud en el año 1992 (Barnekov y Rivett, 2000). A esta Red, España se adhirió un año después, en 1993. En la actualidad, cada comunidad autónoma tiene un plan específico para la promoción de actividad física y salud escolar con diferentes agentes implicados (Arufe-Giráldez et al. 2017), aunque recientemente se ha publicado una guía que trata de impulsar la creación, el desarrollo y la implantación de las escuelas promotoras de salud bajo un mismo enfoque (Ministerio de Sanidad y Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2023).

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Pese a los esfuerzos y políticas establecidas al respecto, se ha constatado una permanente ineffectividad de la promoción de salud escolar a nivel internacional al no cumplir con determinados factores que garanticen su efectividad y sostenibilidad (García et al., 2024; Jones et al., 2020). En aras de superar un enfoque de promoción de salud reduccionista, recientemente ha surgido el marco *Creating Active Schools* (Daly-Smith et al., 2020), basado en un enfoque integral de la AF en la escuela en el que participan múltiples agentes: líderes escolares, profesorado y otro personal docente, niños/as y jóvenes, madres/padres/tutores y otros agentes (por ejemplo, personas coordinadoras de escuelas activas y especialistas en salud pública). Este marco ofrece a cada centro escolar siete oportunidades autocontroladas para que el alumnado practique AF: 1) eventos, 2) recreos, 3) educación física, 4) otras actividades curriculares, 5) actividades extracurriculares, 6) transporte activo y 7) comunidades. Estas coinciden con la mayoría de dimensiones propuestas por la OMS (2022) o con la reciente publicación de García-Hermoso (2024), resaltando la necesidad de una educación física (EF) de calidad que ayude a concienciar al alumnado de la importancia y transferencia de la práctica de AF a la vida cotidiana (UNESCO, 2015).

En relación con las diferentes variables sociodemográficas que pueden afectar a la promoción de AF escolar, un estudio canadiense ponía el foco en el entorno socioeconómico y en conocer cuáles eran las fortalezas en un programa de promoción de AF de tres años (Gosselin y Laberge, 2022). El estudio reveló que las escuelas rurales incluyeron más actividades al aire libre que las urbanas, y las rurales en entornos desfavorecidos ofrecían más recreos activos que las de entornos privilegiados, logrando mejores resultados en liderazgo y participación local. Las escuelas urbanas en entornos desfavorecidos mostraron peores resultados que las privilegiadas y, en general, el compromiso con el tiempo activo diario fue menor en contextos desfavorecidos. El análisis cualitativo destacó como facilitadores la importancia del liderazgo local en zonas urbanas y las infraestructuras, los espacios abiertos y las asociaciones en las escuelas rurales en entornos desfavorecidos.

En el contexto de la Comunitat Valenciana, las cuestiones vinculadas a los programas de promoción de la AF relacionada con la salud en el contexto escolar vienen regulándose desde 2017. Aquellos centros que desean recibir subvención y reciben la

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

autorización por parte de la administración para desarrollar Proyectos escolares de Actividad Física, Deporte y Salud se denominan Centros Educativos Promotores de Actividad Física y Deporte. A pesar de esta circunstancia, hasta el momento no existe ningún estudio que haya evaluado el tipo de proyectos y actuaciones que se llevan a cabo dentro de los programas de promoción de AF de los diferentes centros promotores de salud que han conseguido estas ayudas. Por ello, los propósitos de este estudio van encaminados a cubrir esta falta de evidencia empírica que puede contribuir a la mejora y efectividad de este tipo de convocatorias orientadas a la promoción de la salud en los centros escolares y a que cumplan los objetivos para los cuales se crearon. Los propósitos concretos son dos: 1) conocer qué tipo de programas e iniciativas se están llevando a cabo en los centros promotores de AF y deporte de la Comunitat Valenciana, así como 2) determinar si existen diferencias en este tipo de programas en función de diferentes variables sociodemográficas (provincia, titularidad, etapa educativa, tamaño del centro escolar, tamaño de la localidad y tipo de jornada).

## **Material y método**

### **Diseño del estudio**

El presente estudio se enmarca dentro de un diseño transversal con una función exploratoria. Se trata de un diseño *ex post-facto* dada la baja incidencia en el objeto de análisis. Fueron seleccionadas siete variables independientes y dos dependientes. Las variables independientes son: provincia (Castellón, Valencia o Alicante), titularidad (público o concertado), etapa educativa (infantil y primaria, secundaria, o que ofrezcan desde infantil a secundaria), tamaño del centro escolar (mayor o menor de 500 estudiantes), tamaño de la localidad (número de habitantes inferior o superior a 20.000) y tipo de jornada escolar (continua o partida).

Una de las variables dependientes está estrechamente relacionada con los programas de promoción de AF ofertados por la administración en los centros que reciben subvención y que se detalla en la Tabla 1.

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Tabla 1. Programas ofertados por la administración valenciana.

Nombre del programa	Descripción
Esport a l'escola [Deporte en la escuela]	Consiste en la asistencia de federaciones deportivas a los centros educativos (en los cursos de 5º y 6º de primaria y 1º y 2º de la ESO) para trabajar diversas modalidades deportivas.
+ Esport a l'escola [+ Deporte en la escuela]	Programa impulsado para aumentar la carga horaria de la EF en los cursos de 3º y 4º de primaria a partir de sesiones que imparten las federaciones deportivas.
Aula ciclista	Tiene como objetivo fomentar la práctica de AF y la divulgación del ciclismo al alumnado de 5º y 6º de primaria y 1º y 2º de ESO.
Pilota a l'escola [Pelota en la escuela]	Programa para dar a conocer el deporte de pelota valenciana.
Jocs esportius [Juegos deportivos]	Organización de competiciones deportivas.
Campanya "A la mar" [Campaña "En el mar"]	Campaña de actividades náuticas cuya finalidad es difundir el conocimiento de los deportes náuticos, así como la conservación y el respeto del medio marino.

La otra variable dependiente recoge todas aquellas iniciativas que no se engloban en ninguno de los programas recogidos en la Tabla 1 pero que constituyen alguna de las dimensiones clave para la promoción de AF escolar (OMS, 2022): fomento del transporte activo, patios activos, EF de calidad (UNESCO, 2015), jornadas físico-deportivas, salidas activas y otras actuaciones que contribuyen a la adquisición de estilos de vida activos (huerto escolar, *plogging*...).

## Participantes

Las personas participantes en el estudio fueron 256 personas coordinadoras (66.4% hombres, 33.2% mujeres y 0.4% personas no binarias) de los 580 centros que recibieron subvención para el desarrollo de programas de promoción de AF durante el curso 2021/2022, las cuales constituyen una muestra representativa de la Comunitat Valenciana (44.1% del total). La Tabla 2 recoge diversos datos descriptivos de los centros educativos que formaron parte del estudio.

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Tabla 2. Datos descriptivos de los centros participantes.

	N	(%)
<b>Provincia</b>		
Castellón	38	14.8
Valencia	139	54.3
Alicante	79	30.9
<b>Titularidad</b>		
Público	214	83.6
Concertado	42	16.4
<b>Etapas educativas</b>		
Infantil-Primaria	168	65.7
Secundaria	43	16.8
Infantil-Secundaria	41	16.0
Educación Especial*	4	1.5
<b>Tamaño del centro escolar</b>		
Menor de 500 estudiantes	185	72.3
Igual o mayor de 500 estudiantes	71	27.7
<b>Tamaño de la localidad</b>		
Menor de 20.000 habitantes	165	64.5
Igual o mayor de 20.000 habitantes	91	35.5
<b>Jornada</b>		
Continua	150	58.6
Partida	106	41.4

\* Esta tipología de centro no se incluyó en los análisis de la categoría por el número reducido de centros que la constituyen.

## Instrumentos, procedimiento y consideraciones bioéticas

Para la recogida de datos se elaboró un cuestionario ad-hoc diseñado a partir de fuentes pertenecientes a la literatura científica especializada. Fue diseñado por un grupo de personas expertas a partir de estudios previos en la materia (Barnekov et al., 2006; García-Vázquez et al., 2009; Lleixà et al., 2015; Mükoma y Flisher, 2004; Safarjan et al., 2013) y se realizaron dos pruebas piloto antes de iniciar la recogida de datos. El contenido del cuestionario mencionado se distribuyó siguiendo cinco secciones principales: consentimiento informado, datos del centro escolar (provincia, titularidad, etapa educativa, tipo de jornada, tamaño del centro escolar y tamaño de la localidad), datos de la persona coordinadora, datos del proyecto (programas e iniciativas) y otras cuestiones, con un total de 60 preguntas (20 son preguntas abiertas, 32 de opción múltiple, 5

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

preguntas dicotómicas y 3 de escala Likert). Previo a la administración del cuestionario, se tuvieron en cuenta una serie de consideraciones éticas: se solicitó el consentimiento informado a la administración educativa (*Generalitat Valenciana*), a la Universitat de València (código 2091171), al equipo directivo de los centros y a las personas participantes. Posteriormente, mediante la herramienta en línea Google Forms, se administró el cuestionario al profesorado coordinador durante los meses de julio a octubre de 2022.

### Análisis de los datos

Una vez realizada la recogida y depuración de datos, su análisis se ha llevado a cabo mediante el programa de análisis estadístico SPSS v.28. Las pruebas realizadas constituyen un análisis descriptivo basado en frecuencias y porcentajes. Asimismo, se han realizado pruebas Chi-cuadrado de independencia para conocer si existen diferencias significativas ( $p < .05$ ) en cuanto a los programas y las iniciativas en función de las variables independientes contempladas en la Tabla 2. Se presenta el estadístico *V de Cramer* como medida del tamaño del efecto.

### Resultados y discusión

Los resultados del presente estudio constituyen la primera evaluación del tipo de actuaciones que se llevaron a cabo en una muestra representativa de centros promotores de AF y salud en el contexto valenciano.

En la Tabla 3 se observa que los centros escolares del presente estudio ofrecían al alumnado dos tipos de programas: los institucionales ofertados por la administración pública, así como otras iniciativas internas de cada centro orientadas a promover la AF entre sus escolares.

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de programas institucionales e iniciativas internas realizadas en los centros promotores de actividad física.

Programas institucionales	n (%)	Iniciativas internas	n (%)
Esport a l'escola	129 (48.1)	Transporte activo	21 (7.8)
+ Esport a l'escola	92 (34.3)	Patios activos	110 (41.0)
Aula ciclista	95 (35.4)	EF de calidad	33 (12.3)
Pilota a l'escola	165 (61.6)	Jornadas físico-deportivas	120 (44.8)
Jocs esportius	85 (31.7)	Salidas activas	153 (57.1)
Campanya "A la mar"	50 (18.7)	Otras actuaciones	96 (35.8)

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Se observa la prevalencia de programas como “*Pilota a l’escola*” (61.6%), y aquéllos que implicaban la colaboración de las federaciones deportivas con los centros escolares, concretamente para reforzar la enseñanza de modalidades deportivas en el tercer ciclo de primaria y el primer ciclo de secundaria (“*Esport a l’escola*”; 48.1%). Por otra parte, “*Campanya A la mar*” era el programa que en menor porcentaje se realizaba en los centros escolares. Cabe mencionar que la oferta de esta actividad, aunque estaba parcialmente subvencionada, implicaba un gasto económico que no todas las familias podían asumir, por lo que la actividad podía resultar restrictiva. Respecto a las iniciativas internas llevadas a cabo por cada centro, destacaban las “Salidas activas” (57.1%), seguidas de las “Jornadas físico-deportivas” (44.8%) y los “Patios activos” (41%). Si bien son acciones que la OMS identifica como relevantes para desarrollar en las escuelas promotoras de AF, los resultados también muestran que iniciativas como el “Transporte activo” al centro educativo y la EF de calidad son las que, en menor medida, se ofertaban en los centros escolares. Esto refleja la escasa importancia que se le da a estas propuestas cuando, por otra parte, se sabe que tienen un impacto importante en la acumulación de AF diaria de las y los escolares y en su cumplimiento de las recomendaciones de actividad física (Arufe-Giráldez et al., 2024; García-Hermoso, 2024; OMS, 2022).

### ***Diferencias en los Programas institucionales de promoción de actividad física***

El segundo propósito de este estudio era conocer las diferencias en los programas de promoción que ofrecía la administración pública según diferentes variables sociodemográficas.

Tal y como se observa en la Tabla 4, las pruebas Chi cuadrado muestran que existen diferencias significativas ( $\chi^2 = 9.588, p < .05; V \text{ de Cramer} = .194$ ) respecto a la implementación del programa “*Jocs esportius*” con una mayor representatividad en la provincia de Alicante respecto a Valencia. Asimismo, existen también diferencias significativas ( $\chi^2 = 19.206, p < .05; V \text{ de Cramer} = .274$ ) para el programa “*Campanya A la mar*” siendo mayor en la provincia de Castellón, que roza el 45%, que en la de Valencia, que no alcanza el 15%. Estos resultados pueden ser explicados a partir de la investigación realizada por Hancock (2021) que determina que las ciudades de tamaño medio ofrecen al alumnado más oportunidades de práctica de AF no estructurada y el acceso a diferentes

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

formas de verse involucrado en la práctica deportiva que las de mayor tamaño, de modo que, según sus afirmaciones, las experiencias deportivas pueden verse afectadas por el lugar de nacimiento. En el caso que nos ocupa, tanto las poblaciones de la provincia de Alicante como las de Castellón tienen un tamaño más reducido en su mayoría que las de Valencia. Asimismo, la provincia de Castellón es la que alberga la mayor Escuela de Vela de la Comunitat Valenciana, por lo que el acceso a esta instalación, junto con la variedad de modalidades náuticas que en ella se ofrecen, la hacen una opción más accesible (Martins et al., 2015) al alumnado de esta provincia no sólo cuando se oferta desde la escuela sino también como actividad deportivo-recreativa en su tiempo de ocio.

Tabla 4. Diferencias en los programas institucionales de promoción de actividad física según variables sociodemográficas.

		Esport a l'escola	+ Esport a l'escola	Aula ciclista	Pilota a l'escola	Jocs esportius	Campanya "A la mar"
		n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
<b>Provincia</b>	Castellón	22(57.9)	17(44.7)	13(34.2)	26(68.4)	10(26.3)	<b>17(44.7)</b>
	Valencia	63(45.3)	42(30.2)	52 (37.4)	94(67.6)	<b>38(27.3)</b>	<b>18(12.9)</b>
	Alicante	44(55.7)	33(41.8)	30(38)	45(57)	<b>37(46.8)</b>	15(19)
<b>Titularidad</b>	Público	107(50)	81(37.9)	11(26.2)	<b>149(69.6)</b>	68(31.8)	43(20.1)
	Concertado	22(52.4)	11(26.2)	11(26.2)	<b>16(38.1)</b>	17(40.5)	7(16.7)
<b>Etapas educativa</b>	Infantil - Primaria	<b>95(56.5)</b>	<b>78(46.4)</b>	69(41.1)	<b>131(78)</b>	54(32.1)	30(17.9)
	Secundaria	<b>12(27.9)</b>	<b>2(4.7)</b>	13(30.2)	<b>13(30.2)</b>	10(23.3)	13(30.2)
	Infantil - Secundaria	<b>20(48.8)</b>	<b>10(24.4)</b>	11(26.8)	<b>18(43.9)</b>	19(46.3)	6(14.6)
<b>Tamaño del centro escolar</b>	<500 estudiantes	<b>102(55.1)</b>	<b>80(43.2)</b>	72(38.9)	<b>137(74.1)</b>	59(31.9)	38(20.5)
	≥500 estudiantes	<b>27(38)</b>	<b>12(16.9)</b>	23(32.4)	<b>28(39.4)</b>	26(36.6)	12(16.9)
<b>Tamaño de la localidad</b>	<20000 habitantes	87(52.7)	64(38.8)	66(40)	<b>115(69.7)</b>	49(29.7)	34(20.6)
	≥20000 habitantes	42(46.2)	28(38.8)	29(31.9)	<b>50(54.9)</b>	36(39.6)	16(17.6)
<b>Jornada</b>	Continua	79(52.7)	60(40)	59(39.3)	98(65.3)	56(37.3)	33(22)
	Partida	50(47)	32(30.2)	36(34)	67(63.2)	29(27.4)	17(16)

En negrita residuos tipificados corregidos  $\pm 1.96$ .

Si relacionamos la variable titularidad con los programas ofertados por la administración pública, encontramos que existen diferencias significativas para el programa "Pilota a l'escola" ( $\chi^2 = 15.235$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .244), siendo casi el doble los centros públicos, frente a los concertados, los que realizaban este programa. Según afirman Tribby et al. (2020), si bien las políticas a nivel estatal son aplicables en

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

gran medida a las escuelas públicas, generalmente no ocurre lo mismo en el caso de los centros educativos concertados, por lo que las propuestas de promoción de AF de estos centros pueden verse afectadas por falta de concesión de ayudas y de recursos para su desarrollo. No obstante, en el caso de la “*Pilota a l’escola*”, la diferencia entre su popularidad en los centros públicos frente a los concertados puede verse explicada por un interés de la administración educativa autonómica por recuperar este deporte como patrimonio cultural valenciano. En la Comunitat Valenciana, la Pilota Valenciana fue obviada en las programaciones didácticas debido al desarraigo cultural de la ciudadanía causado, entre otros motivos, por el régimen franquista (Martos y Torrent, 2011). Desde la transición democrática hasta la actualidad, han sido muchas las iniciativas desarrolladas por la administración pública para la recuperación y divulgación del patrimonio valenciano, entre los cuales se encuentra el deporte de Pilota Valenciana (Bravo, n.d), convirtiéndose en una prioridad su enseñanza y promoción en los centros educativos públicos, lo que no ocurre en los centros concertados, cuyas prioridades en cuanto a la práctica deportiva es probable que sean otras.

Respecto a la etapa educativa, se han encontrado diferencias significativas en tres programas de promoción de AF: “*Esport a l’escola*” ( $\chi^2 = 11.236, p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .231), “+ *Esport a l’escola*” ( $\chi^2 = 25.385, p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .347) y “*Pilota a l’escola*” ( $\chi^2 = 26.837, p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .324). En los tres casos, los resultados muestran que el porcentaje de centros de Educación Infantil y Primaria que lo solicitaban era mayor que el de centros de Educación Secundaria y el de centros que incluían desde Educación Infantil hasta la de Secundaria (centros concertados). En el caso concreto de “+ *Esport a l’escola*” y “*Pilota a l’escola*” es fácilmente explicable teniendo en cuenta que se trata de programas que la administración pública ofrece, en el primer caso, para 3º y 4º de primaria y, en el segundo, únicamente para el alumnado de 4º de primaria y de la ESO. Asimismo, respecto al programa “*Esport a l’escola*”, encontramos que, de los seis cursos impartidos en los centros de Educación Secundaria, únicamente pueden beneficiarse de ello 1º y 2º de ESO. Es probable que esto provoque cierto rechazo por parte del profesorado implicado, ya que deja sin opciones de participación en estos programas a los cursos de 3º y 4º de la ESO, así como a los de 1º y 2º de Bachillerato, cuando precisamente comprende edades del alumnado en las que resulta más importante

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

favorecer y promocionar la práctica de AF desde el centro escolar (Sevil et al., 2017; van Sluijs et al., 2021).

Teniendo en cuenta el tamaño del centro en cuanto al número de alumnado matriculado, se han obtenido diferencias significativas en los programas “*Esport a l’escola*” ( $\chi^2 = 6.007, p < .05; V \text{ de Cramer} = .153$ ), “+ *Esport a l’escola*” ( $\chi^2 = 15.464, p < .05; V \text{ de Cramer} = .246$ ) y “Aula ciclista” ( $\chi^2 = 26,837, p < .05; V \text{ de Cramer} = .324$ ). En los tres programas, los resultados muestran un porcentaje mayor de implementación para los centros con menos de 500 alumnos/as frente a los centros con más de 500 alumnos/as. Para la implementación de los programas de “*Esport a l’escola*”, independientemente del curso, es necesario el desplazamiento de técnicos deportivos de las federaciones implicadas. En el caso del aula ciclista, además, las agrupaciones para realizar las salidas tienen un límite de participantes. Todo ello puede dificultar la implementación de estos programas en centros educativos cuyo número de alumnado sea más numeroso. Asimismo, tal y como apuntan Manrique et al. (2013), estos técnicos deportivos muchas veces actúan sin criterios educativos y con un enfoque competitivo que no contribuye al desarrollo de una iniciación deportiva orientada a la adquisición de hábitos de práctica física en el futuro (Lobo et al., 2025).

Por último, en cuanto al número de habitantes de las localidades en las que se sitúan los centros, se han obtenido diferencias significativas ( $\chi^2 = 5.571, p < .05; V \text{ de Cramer} = .148$ ) en el programa de “*Pilota a l’escola*”. Los resultados muestran que aquellos centros escolares situados en poblaciones de menos de 20.000 habitantes incorporaban esta actividad en su programación en un mayor porcentaje que los centros situados en poblaciones de más de 20.000 habitantes. Esto puede deberse al mayor arraigo cultural que tiene el deporte de *Pilota valenciana* en las poblaciones más pequeñas donde, en su mayoría, pueden encontrarse instalaciones específicas para su realización (el *Trinquet* o “*Carrer de la Pilota*”). En aras de la promoción de la AF, el hecho de disponer de un recinto de juego próximo que permita al alumnado en horario extraescolar practicar este deporte es probable que incentive a los centros escolares de estas localidades más pequeñas a ofrecer este programa (Arufe-Giráldez et al., 2024). Además, es más probable que las familias puedan percibir que esta actividad realizada en la escuela pueda tener su continuidad como actividad extraescolar de sus hijas o hijos y cuyo acceso resulta también

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

más factible al encontrarse más próximo a donde residen de lo que puede resultar en una población más grande.

### ***Diferencias en las Iniciativas internas llevadas a cabo por los centros educativos***

La Tabla 5 muestra la relación entre las iniciativas internas que ofertaban los centros escolares y la provincia en la que se localizaban estos centros, únicamente reporta resultados significativos al considerar la iniciativa de ‘Organizar jornadas’ ( $\chi^2 = 7.483$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .189). En concreto, el porcentaje más alto corresponde a la provincia de Castellón, frente a la de Valencia y la de Alicante. En este sentido, el carácter rural y la existencia de centros reconocidos como Centros Rurales Agrupados (CRA) puede ser un determinante a la hora de establecer relaciones intercentros que den pie a la organización de eventos y jornadas para la práctica de AF. Además, el pequeño tamaño de sus localidades y el entorno que los rodea, favorece en gran medida la predisposición a su desarrollo.

Tabla 5. Diferencias en las intervenciones internas de promoción de AF según variables sociodemográficas.

		Transporte activo	Patios activos	EF de calidad	Jornadas físico-deportivas	Salidas activas	Otras actuaciones
		n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
<b>Provincia</b>	Castellón	3 (9.1)	18 (54.5)	5(15.2)	<b>24 (72.7)</b>	26 (78.8)	17 (51.5)
	Valencia	12 (10.6)	62 (54.9)	18(15.9)	<b>55 (49.1)</b>	76 (67.3)	50 (44.2)
	Alicante	6 (9.4)	30 (46.9)	10(15.6)	<b>41 (64.1)</b>	51 (79.7)	29 (45.3)
<b>Titularidad</b>	Público	18 (9.9)	94 (51.9)	27(14.9)	101 (56.1)	131 (72.4)	85 (47)
	Concertado	3 (10.3)	16 (55.2)	6(20.7)	19 (65.5)	22 (75.9)	11 (37.2)
<b>Etapas educativa</b>	Infantil - Primaria	13 (9.2)	<b>62 (44)</b>	23(16.3)	78 (55.7)	100 (70.9)	70 (49.6)
	Secundaria	4 (10)	<b>29 (72.5)</b>	6(15)	25 (62.5)	33 (82.5)	15 (37.5)
	Infantil - Secundaria	3 (11.5)	<b>17 (65.4)</b>	4(15.4)	16 (61.5)	18 (69.2)	9 (34.6)
<b>Tamaño del centro escolar</b>	<500 alumnos/as	16 (10.6)	<b>67 (44.4)</b>	26(17.2)	82 (54.7)	107 (70.9)	<b>77 (51)</b>
	≥500 alumnos/as	<b>5 (8.5)</b>	<b>43 (72.9)</b>	7(11.9)	38 (64.4)	46 (78)	<b>19 (32.2)</b>
<b>Tamaño de la localidad</b>	<20000 habitantes	16 (11.6)	78(56.5)	22(15.9)	82 (59.9)	<b>107 (77.5)</b>	<b>71 (51.4)</b>
	≥20000 habitantes	5 (6.9)	32(44.4)	11(15.3)	38 (52.8)	<b>46 (63.9)</b>	<b>25 (34.7)</b>
<b>Jornada</b>	Continua	13 (10)	73(56.2)	19(14.6)	77 (59.2)	98 (75.4)	61 (46.9)
	Partida	8 (10)	37(46.3)	14(17.5)	43 (54.4)	55 (68.8)	35 (43.8)

En negrita residuos tipificados corregidos  $\pm 1.96$ .

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

En lo referente a la consideración de la etapa educativa, se han obtenido diferencias significativas entre los centros que impartían sólo las etapas de Infantil y Primaria y los que únicamente impartían Secundaria o desde Infantil hasta Secundaria. En concreto, el porcentaje de centros de Educación Secundaria que implementaba el programa de “Patios activos” era significativamente mayor ( $\chi^2 = 10.144$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .237) que el resto de los centros educativos (65,4%). Asimismo, en relación con la implementación de “Patios activos”, si se considera el número de alumnado matriculado en el centro, el porcentaje era significativamente mayor ( $\chi^2 = 13.825$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .257) en los centros con un número de alumnado superior a los 500 respecto a los centros con un número de alumnado inferior a 500. Según Bailey et al. (2023), el aumento de la práctica de AF gracias a la incorporación de los patios activos está asociado a elementos del entorno, como la delimitación de espacios de juego diversos y la dotación de equipamiento de este tipo de patios escolares, entre otros.

Por otro lado, se obtuvo un porcentaje significativamente mayor ( $\chi^2 = 6.036$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .170) en lo que respecta al desarrollo de otras actuaciones para la promoción de la salud en los centros con menos de 500 alumnos/as respecto a los centros con más de 500 alumnos/as. Asimismo, en lo concerniente al número de habitantes de la localidad en la que se sitúa el centro escolar, los porcentajes eran significativamente mayores ( $\chi^2 = 4.456$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .146) para aquéllos situados en localidades con un número de habitantes inferior a 20.000 en las iniciativas de “Salidas activas” y “Otras actuaciones” ( $\chi^2 = 5.334$ ,  $p < .05$ ;  $V$  de Cramer = .159). Esto concuerda con los resultados obtenidos por Gosselin y Laberge (2022) en Canadá donde las escuelas rurales integraron más salidas al aire libre que las urbanas. No obstante, cabe tener en cuenta la inminente transformación que están llevando a cabo grandes ciudades como Valencia con el objetivo de convertirlas en “caminables y ciclables” para conseguir el aumento de la práctica de AF de sus ciudadanas/os (Flórez, 2023; Shareck et al., 2023), lo cual puede desencadenar el aumento de otras conductas activas como el *plogging*.

## Conclusiones

Tras la realización de este estudio se concluye que los programas institucionales que reciben mayor aceptación por parte de los centros educativos promotores de AF son

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

el de “*Pilota a l’escola*”, “*Esport a l’escola*”, que implica la colaboración de las Federaciones deportivas, y “Aula ciclista”. En este sentido, aquellos centros escolares de etapas educativas inferiores y que tienen un número reducido de alumnado matriculado son quienes solicitan, en mayor medida, estos programas. Además, el programa de “*Pilota a l’escola*” es el programa al que mayormente le afectan las características de los centros escolares. Así, fue elegido, en mayor medida, por los centros públicos, de Infantil/Primaria, con menor número de alumnado y por aquellos ubicados en localidades con menor número de habitantes. En lo referente a las iniciativas internas desarrolladas por cada centro escolar ocurre lo contrario, dado que es significativamente mayor el número de centros de Educación Secundaria y con mayor alumnado matriculado el que ofrece la iniciativa de “Patios activos”, aunque no ocurre lo mismo en la categoría de “Otras actuaciones” donde resulta positivo que el número de alumnado matriculado sea menor. Por el contrario, los centros situados en localidades con mayor población incorporan más iniciativas de promoción de AF en sus proyectos. Finalmente, las iniciativas internas más populares son las “Salidas activas”, las “Jornadas físico-deportivas” y los “Patios activos”. La única variable que no reveló diferencias significativas ni para los programas institucionales ni para las iniciativas internas fue el tipo de jornada escolar (continua/partida).

En cuanto a las limitaciones del estudio, queremos destacar la dificultad a la hora de establecer categorías en la variable iniciativas internas, dada la disparidad de propuestas aportadas por los distintos centros. Asimismo, no se han podido resolver posibles dudas surgidas durante la implementación del cuestionario dado que se administró en modalidad on-line. Por último, hemos de señalar que pueden existir otras variables sociodemográficas relevantes a la hora de evaluar estos programas e iniciativas de promoción de AF en los centros escolares como, por ejemplo, las relacionadas con el nivel socioeconómico de las familias pertenecientes a los centros o la cultura del mismo en lo que respecta a la promoción de la AF y la salud en la escuela.

Con todo, estos resultados indican que los programas e iniciativas de los centros educativos promotores de actividad física y deporte se desarrollan de forma diferente en función de las características de los centros educativos (provincia, etapa educativa, titularidad, tamaño del centro o de la localidad en la que se ubica). No obstante,

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

independientemente del contexto educativo, las acciones para el fomento de estilos de vida activos deberían basarse en la evidencia científica para lograr un alto grado de efectividad y sostenibilidad.

## Referencias

- Adams, D., Lok Tan, K., Sandmeier, A., & Skedsmo, G. (2023). School leadership that supports health promotion in schools: A systematic literature review. *Health Education Journal*, 82(6), 693–707. <https://doi.org/10.1177/00178969231180472>
- Arufe-Giráldez, V., Barcala-Furelos, R., & Mateos-Padorno, C. (2017). Programas de deporte escolar en España e implicación de los agentes educativos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 17(67), 397–411. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.67.001>
- Arufe-Giráldez V, Pereira, J., Groba, M.B., Nieto, L., Canosa, N.M., Miranda-Duro M. C., Concheiro, P., Rodríguez-Padín, R., Roibal, J., Lagos, M., Ramos-Álvarez, O. (2024). Multi-Context Strategies and Opportunities for Increasing Levels of Physical Activity in Children and Young People: A Literature Review. *Children*, 11(12), 1475. <https://doi.org/10.3390/children11121475>
- Bailey, R., Ries, F., & Scheuer, C. (2023). Active Schools in Europe - A Review of Empirical Findings. *Sustainability*, 15(4) 3806. <https://doi.org/10.3390/su15043806>
- Barnekow, V., & Rivett, D. (2000). The European Network of Health Promoting Schools – an alliance of health, education and democracy. *Health education*, 100(2), 61-67. <https://doi.org/10.1108/09654280010312397>
- Barnekow, V., Buijs, G., Clift, S., Jensen, B.B., Paulus, P., Rivett, D. & Young, I. (2006). *Health-promoting schools: a resource for developing indicators*. European Network of Health Promoting Schools.
- Bravo, A. (n.d.). *Juegos y deportes tradicionales: El juego de Pilota Valenciana*. Museo del juego.
- Daly-Smith, A., Quarmby, T., Archbold, V.S.J., Corrigan, N., Wilson, D., Resaland, G.K., ... & McKenna, J. (2020). Using a multi-stakeholder experience-based design process to co- develop the Creating Active Schools Framework.

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

- International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 17, 13. <https://doi.org/10.1186/s12966-020-0917-z>
- Flórez, F. (2023). +D+EF+C: más días, más educación física, más calle. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 81, 31–39.
- García, E., Woods, C.B., Murtagh, E., Grady, C., Fabre, N., ... & Bois, J.E. (2024). Rethinking Schools as a Setting for Physical Activity Promotion in the 21st Century—a Position Paper of the Working Group of the 2PASS 4Health Project. *Quest*, 76(3), 269–288. <https://doi.org/10.1080/00336297.2024.2318772>
- García-Hermoso, A. (ed). (2024). *Promotion of Physical Activity and Health in the School Setting*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-65595-1>
- García-Vázquez, J., Blanco, A.G., García, N., García, M., Álvarez, T., Rodríguez-Vigil, L., ... & del Río, L. (2009). Evaluación de las escuelas promotoras de salud en Asturias (España). *Global Health Promotion*, 16(3), 96–106. <https://doi.org/10.1177/1757975909339772>
- Gosselin, V., & Laberge, S. (2022). Do the implementation processes of a school-based daily physical activity (DPA) program vary according to the socioeconomic context of the schools? a realist evaluation of the Active at school program. *BMC public health*, 22(1), 424. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12797-7>
- Hancock, D.J. (2021). Navigating relative age and birthplace effects to ensure equal participation in youth sport. En R. Bailey, J.P. Agans, K. Côté, A. Daly-Smith & P.D. Tomporowsky, *Physical activity and sport during the first ten years of life. Multidisciplinary perspectives* (pp. 113–123). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429352645-13>
- Jones, M., Defever, E., Letsinger, A., Steele, J., & Mackintosh, K. (2020). A mixed-studies systematic review and meta-analysis of school-based interventions to promote physical activity and/or reduce sedentary time in children. *Journal of Sport and Health Science*, 9, 3–17. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jshs.2019.06.009>
- Lleixà, T., González, C., Monguillot, M., Daza, G., & Braz, M. (2015). Quality Indicators for Sports and Physical Exercise in Schools. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 120, 27–35. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2015/2\).120.04](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2015/2).120.04)

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Lobo, F., Manrique, J.C., & Pérez, D. (2025). Promoting health through a non-competitive after-school sports programme: insights from schoolchildren and coaches. *Leisure Studies*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/02614367.2025.2490544>

Manrique, J.C., Gea, J.M., & Álvaro, M. (2013). Perfil y expectativas del técnico de deporte escolar en el municipio de Segovia (España). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(50), 367–387. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista50/artperfil383.pdf>

Martins, J., Marques, A., Sarmento, H., & Carreiro F. (2015). Adolescents' perspectives on the barriers and facilitators of physical activity: a systematic review of qualitative studies, *Health Education Research*, 30(5), 742–755. <https://doi.org/10.1093/her/cyv042>

Martos, D., & Torrent, G. (2011). *Pilota Valenciana. Propostes didàctiques per ensenyar i aprendre el nostre joc*. Denes.

Ministerio de Sanidad, & Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2023). *Guía de Escuelas Promotoras de Salud*. Ministerio de Sanidad y Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. [https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/entornosSaludables/escuela/guia\\_EscuelasPromotorasdeSalud.htm](https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/entornosSaludables/escuela/guia_EscuelasPromotorasdeSalud.htm)

Mũkoma, W., & Flisher, A.J. (2004). Evaluations of health promoting schools: a review of nine studies. *Health promotion international*, 19(3), 357–368. <https://doi.org/10.1093/heapro/dah309>

Organización Mundial de la Salud (2022). *Promoción de la actividad física en las escuelas: un conjunto de herramientas*. Organización Mundial de la Salud. <https://iris.who.int/handle/10665/365371>

Safarjan, E., Buijs, G., & de Ruiter, S. (2013). *Herramienta de evaluación rápida de SHE: Document complementario al manual escolar online de SHE*. SHE.

Sevil, J., Abarca, A., Abadías, J., Calvo, D., & García, L. (2017). Cumplimiento de las recomendaciones de práctica de actividad física y percepción de barreres en estudiantes de Bachillerato. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 12(36), 183–194. <https://doi.org/10.12800/ccd.v12i36.946>

Artículo original. Caracterización de los programas de promoción de actividad física en centros escolares valencianos. Vol. 11, n.º 4; p. 1-19, octubre 2025. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12102>

Shareck, M., Fuller, D., Sersli, S., Priebe, C., Alfosoool, A., Lang, J.J., & Wolfe, E. (2023).

Measuring walkability and bikeability for health equity and intervention research: a scoping review. *Cities & Health*, 7(6), 1108–1117. <https://doi.org/10.1080/23748834.2023.2260133>

Stylianou, M., Woodforde, J., Duncombe, S., Kolbe-Alexander, T., & Gomersall, S. (2022). School physical activity policies and associations with physical activity practices and behaviours: A systematic review of the literature. *Health & Place*, 73, 102705. <http://dx.doi.org/10.1016/j.healthplace.2021.102705>

Tribby, C. P., Oh, A., Perna, F., & Berrigan, D. (2020). Adolescent Physical Activity at Public Schools, Private Schools, and Homeschools, United States, 2014. *Preventing Chronic Disease*, 17. <http://dx.doi.org/10.5888/pcd17.190450>

UNESCO (2015). *Educación Física de Calidad. Guía para los responsables políticos*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://doi.org/10.15381/anales.v45i3-4.6061>

van Sluijs, E.M., Ekelund, U., Crochemore-Silva, I., Guthold, R., Ha, A., Lubans, D., ... & Katzmarzyk, P.T. (2021). Physical activity behaviours in adolescence: current evidence and opportunities for intervention. *The Lancet*, 398(10298), 429–442. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)01259-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)01259-9)