

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.  
<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

## **La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud**

### **The trend toward top grades: analysis of assessment practices in the Chilean subject of Physical Education and Health**

Fernando Muñoz-Sepúlveda<sup>1</sup>; Alexandra Valencia-Peris<sup>2</sup>; Alberto Moreno-Doña<sup>3</sup>;  
Daniel Martos-García<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Chile

<sup>2</sup>Departamento de didáctica de la Educación Física, Artística y Música.  
Universitat de València.

<sup>3</sup>Universidad de Valparaíso, Facultad de Medicina, Escuela de Educación  
Parvularia

\*Correspondencia: fernando.munoz@uautonoma.cl

**Editorial schedule:** Article received 13/06/2025 Accepted: 19/10/2025 Published: 01/10/2025

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

#### **Para citar este artículo, use la siguiente referencia:**

Muñoz-Sepúlveda, F.; Valencia-Peris, A.; Moreno-Doña, A.; Martos-García, D. (2025). La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Sportis Sci J, 11 (4), 1-30  
<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

**Contribución del autor:** Todos los autores contribuyeron de forma equitativa al trabajo.

**Financiamiento:** El estudio no obtuvo financiación

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran no tener ningún tipo de conflicto.

**Aspectos éticos:** El estudio declara los aspectos éticos.

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

## Resumen

Este estudio analiza las prácticas evaluativas y calificativas del profesorado de Educación Física y Salud (EFyS) en Chile, a través de un diseño mixto secuencial exploratorio. La fase cualitativa incluyó entrevistas semiestructuradas a diez docentes en ejercicio (siete hombres y tres mujeres) de la ciudad de Talca, región del Maule, cuyas edades oscilaban entre los 20 y 59 años, con trayectorias profesionales de entre 2 y 32 años. Posteriormente, se realizó un análisis cuantitativo de las calificaciones oficiales correspondientes al período 2018–2022. El diseño metodológico fue mixto secuencial exploratorio. Los resultados cualitativos revelan que el profesorado tiende a concebir la evaluación como un proceso formativo que prioriza la participación, el esfuerzo y la actitud por sobre el rendimiento físico y a calificar con notas altas. En base a estos hallazgos se llevó a cabo la fase cuantitativa, la cual mostró una tendencia sostenida hacia calificaciones de excelencia, con una moda de 7,0 y un promedio nacional de 6,6 en 2022. Este fenómeno plantea interrogantes respecto a la relación entre calificación y aprendizaje efectivo, y sugiere la existencia de una cultura evaluativa que prioriza la inclusión y el reconocimiento del esfuerzo. Los hallazgos abren nuevas perspectivas sobre el sentido pedagógico de la calificación en EFyS, cuestionando enfoques tradicionales centrados en la medición motriz y destacando la necesidad de una evaluación más equitativa, comprensiva y coherente con los principios formativos de la asignatura.

**Palabras clave:** análisis mixto; evaluación; evaluación actitudinal; calificación; praxis docente.

## Abstract

This study analyzes the assessment and grading practices of Physical Education and Health (PEH) teachers in Chile, using a sequential exploratory mixed-methods design. The qualitative phase involved semi-structured interviews with ten in-service teachers (seven men and three women) from the city of Talca, in the Maule region, whose ages ranged from 20 to 59 years and with professional experience ranging from 2 to 32 years. Subsequently, a quantitative analysis was conducted using official student grades from the 2018–2022 period. The methodological design followed a sequential exploratory mixed approach. The qualitative findings reveal that teachers tend to conceive assessment as a formative process that prioritizes participation, effort, and attitude over physical performance, and they tend to assign high grades. Based on these findings, the quantitative phase showed a sustained trend toward excellent grades, with a mode of 7.0 and a national average of 6.6 in 2022. This phenomenon raises questions about the relationship between grading and effective learning, suggesting the existence of an assessment culture that emphasizes inclusion and the recognition of effort. The findings offer new perspectives on the pedagogical meaning of grading in PEH, challenging traditional approaches focused on motor performance measurement and highlighting the need for a more equitable, comprehensive, and formative-aligned assessment model.

**Keywords:** mixed methods; assessment; attitudinal assessment; grading; teaching praxis.

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

## Introducción

El desarrollo normativo en educación viene reflejando en los últimos tiempos la necesidad de implementar procesos de evaluación formativos (Calatayud, 2019; Talanquer, 2015) que involucren al estudiantado en el desarrollo de los objetivos del proceso educativo. Sin embargo, esta pretensión choca frontalmente con el requerimiento legal acerca de la necesidad de finalizar el proceso evaluador del alumnado con una calificación numérica que informe sobre la promoción o certificación del logro de cada alumno y alumna (Ravela, 2009).

En el sistema escolar chileno, tanto el diseño curricular como la evaluación de los aprendizajes se estructuran sobre la base de Objetivos de Aprendizaje (OA), definidos en las Bases Curriculares del MINEDUC (2019) y regulados por el Decreto Exento N° 67 (2018), sin adoptar un enfoque por competencias como ocurre en otros países. Es el Decreto 67, el que establece las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción. Este decreto explicita que la calificación es la “representación del logro en el aprendizaje a través de un proceso de evaluación, que permite transmitir un significado compartido respecto a dicho aprendizaje mediante un número, símbolo o concepto” (Ministerio de Educación, 2018, C). Dicho concepto coincide con anteriores definiciones de la calificación en el ámbito científico (López-Pastor, 2005; Mora, 2004; Sandoval et al., 2022). A pesar de esta homogeneización, esta norma permite que cada centro educativo reconocido por el Ministerio de Educación chileno pueda redactar e implementar su propio reglamento de evaluación, lo que se podría asociar con un empoderamiento del profesorado en los procesos de evaluación (Santos Guerra, 1995).

## La evaluación en Educación Física y Salud en el contexto chileno

A nivel latinoamericano, las concepciones de la evaluación en la asignatura de Educación Física (EF) hacen referencia a dos tendencias recurrentes. Una de ellas privilegia aspectos cuantitativos, abordados desde la medición en áreas del deporte y la salud; la otra, cualitativa, está centrada en aspectos formativos o actitudinales (Secchi et al., 2016; Stieg y dos Santos, 2021). A pesar de la coexistencia de ambas tendencias, existen sobradas evidencias sobre el carácter hegemónico de la primera, aquella que

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

entiende la evaluación con fines de comprobación del nivel de aprendizaje para calificar en base a desempeños, con amplio énfasis en las pruebas de condición física y aptitud físico-deportiva. Así lo han atestiguado algunos estudios en contextos latinoamericanos (Atienza et al., 2018; Oliver-Álvarez y Martos-García, 2023; Toro-Suaza y Chaverra-Fernández, 2022) y también a nivel internacional (Zhu, 2015; Zubillaga y Cañadas, 2021).

El contexto chileno no parece ser una excepción, pues el foco de la asignatura se centra en el “hacer” y en la producción de resultados que podrían ser evaluados de forma cuantitativa y con “objetividad” (Castillo-Retamal et al., 2024; Moreno-Doña et al., 2016). Así lo confirman recientemente Portes-Junior et al. (2022) y Muñoz-Sepúlveda et al. (en prensa), quienes concluyen que existe una amplia presencia de pruebas de condición física como método de evaluación en la asignatura de Educación Física y Salud (EFyS) en la enseñanza media chilena. Esta tendencia suscita preocupación acerca de cómo los estudiantes perciben la obtención de una calificación basada en estas pruebas, ya que estas están asociadas a emociones negativas (Corbin, 2010; Muñoz-Sepúlveda et al., 2025) o, incluso, a situaciones denigrantes (Oliver-Álvarez y Martos-García, 2023).

Este enfoque viene propiciado por el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), que se ha aplicado en la asignatura de EFyS hace más de una década. Este sistema ha adoptado una perspectiva técnica y reduccionista centrada en la condición física, evaluando aspectos antropométricos, rendimiento muscular, flexibilidad y resistencia cardiorrespiratoria de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2010). Sin embargo, este tipo de pruebas estandarizadas tienden a promover una evaluación poco formativa y, en algunos casos, pueden incluso llevar a la desvalorización profesional de los docentes (Moreno et al., 2014). Merece la pena señalar, además, que la asignatura de EFyS incide actualmente en el promedio final anual del estudiantado. Dicha calificación se representa mediante una escala numérica desde el 1 al 7, siendo esta última la máxima calificación posible, mientras que la nota mínima de aprobación es un 4.

### **La evaluación formativa como propuesta alternativa**

La transición de un paradigma técnico y tradicional en evaluación, centrado en el rendimiento y los resultados cuantitativos, hacia un enfoque con énfasis en la evaluación alternativa, se revela como una necesidad urgente en el contexto educativo actual (Barba-

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

Martín et al., 2020). Las reflexiones e investigaciones de los últimos años han cristalizado en modelos con diferentes nomenclaturas, aunque asociados todos ellos a la esencia de una evaluación formativa, pero también participativa, auténtica o emancipadora, que se aparta de los objetivos de clasificación y cuantificación, centrándose en facilitar los procesos de aprendizaje (Calatayud, 2021; Herrera, 2018; Moreno, 2016; Talanquer, 2015). Esta alternativa también se ha contextualizado en la asignatura de EF (Galán y López, 2012; Gallardo-Fuentes et al., 2017; Hortigüela et al., 2019), constatando sus posibilidades y múltiples ventajas.

Sucintamente, la evaluación formativa, que incorpora la retroalimentación continua entre docentes y estudiantes, emerge como un enfoque innovador en la evaluación de los aprendizajes, cuyo objetivo principal es favorecer el aprendizaje del alumnado, motivando a la participación activa, tanto del estudiantado como del profesorado (Cañadas, 2020; López-Pastor et al., 2006).

La relevancia y pertinencia de este enfoque se refleja en diversos estudios que han demostrado su impacto positivo en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas, así como en el aumento del compromiso estudiantil, la mejora en los resultados académicos y el desarrollo de la autoestima, la confianza y la autonomía (Bizarro et al., 2021; García y García, 2022). En otras palabras, recientes y numerosos estudios han puesto de manifiesto las bondades y ventajas que tiene para el alumnado el desarrollo de una evaluación alternativa en EF basada en postulados formativos, como ha puesto de manifiesto la reciente revisión de la literatura llevada a cabo por Herrero-González et al. (2023).

El desafío de una evaluación alternativa, como se señaló inicialmente, es que debe ser compatible con los requerimientos legislativos en educación, que exigen resumir el proceso evaluativo en una única calificación final.

### **Interrogantes de investigación**

Sin embargo, dada la polisemia que acompaña al propio concepto de calificación y las tensiones entre enfoques formativos y requisitos normativos, cabría hacerse las siguientes preguntas: ¿cómo son las calificaciones en la asignatura de EFyS? Y, para profundizar al respecto, ¿cómo entiende y operacionaliza los procesos evaluativos y



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

calificadores el profesorado de la asignatura? Estos interrogantes han acompañado el devenir de la EF, tanto a nivel chileno (Gallardo-Fuentes et al., 2022; Moreno et al., 2014) como en el plano internacional (Bezeau et al., 2023; Hortigüela-Alcalá et al., 2021; Mohnsen, 2006; Svennberg, 2016), por mostrar solo algunos ejemplos.

Considerando lo expuesto, el propósito de esta investigación fue comprender las prácticas y percepciones evaluativas y calificativas del profesorado de EFyS en Chile, así como analizar el comportamiento y las tendencias nacionales de las calificaciones anuales y regionales en esta asignatura entre los años 2018 y 2022.

## Metodología

La presente investigación adopta un diseño mixto de tipo secuencial exploratorio, en el cual la fase cualitativa inicial permite generar una comprensión profunda del fenómeno estudiado, y sus resultados orientan el desarrollo de la fase cuantitativa posterior (Creswell y Plano, 2011). En este caso, el estudio comenzó con la exploración de las percepciones y prácticas evaluativas del profesorado de EFyS en contextos escolares chilenos, para luego complementar dichos hallazgos con un análisis cuantitativo de las calificaciones oficiales de la asignatura a nivel nacional. Este enfoque permite integrar la riqueza contextual de los métodos cualitativos con la sistematización numérica del análisis cuantitativo (Pole, 2009), lo que favorece una comprensión más completa de fenómenos complejos en educación (Chaves, 2018; Şahin y Ozturk, 2019). En particular, en el ámbito de la EF, ha demostrado ser adecuado para abordar la evaluación y calificación desde una mirada amplia y contextualizada (Bagur-Pons et al., 2021; Castañer et al., 2013).

## Fase cualitativa

### *Participantes*

Las personas participantes en la fase cualitativa fueron 3 profesoras y 7 profesores de EFyS que, en el momento de la entrevista, se encontraban ejerciendo en diferentes establecimientos educativos de la ciudad de Talca, en la región chilena del Maule. Sus principales características pueden observarse en la Tabla 1. Dentro de los criterios de inclusión se consideró, como principal requisito, llevar al menos 1 año ejerciendo como

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

docente de la asignatura de EFyS en cualquier contexto escolar y aceptar mediante un consentimiento informado participar voluntariamente en la investigación.

Tabla 1. Caracterización del profesorado entrevistado.

Participante	Género	Rango edad (años)	Años de experiencia docente
1	Mujer	50 a 59	32
2	Mujer	40 a 49	24
3	Hombre	30 a 39	11
4	Hombre	30 a 39	10
5	Hombre	30 a 39	10
6	Hombre	30 a 39	8
7	Hombre	30 a 39	7
8	Hombre	30 a 39	4
9	Hombre	20 a 29	4
10	Mujer	20 a 29	2

## *Técnica de regida y procedimiento*

La primera fase cualitativa consistió en el desarrollo de entrevistas en profundidad y semiestructuradas, cuyo guion fue construido por el equipo de investigación. Las preguntas formuladas durante las entrevistas fueron cuidadosamente diseñadas para abordar diferentes categorías previamente identificadas en la literatura: conceptualización de evaluación desde la práctica, prácticas evaluativas y calificativas y evaluación sumativa (Evans, 2018; Hernández, 2014; Troncoso y Daniele, 2003).

Las entrevistas fueron realizadas de forma presencial y personalizada con cada una de las personas participantes, tuvieron una duración aproximada de 45 minutos, siendo registradas con grabadora de voz, para su posterior transcripción y análisis de unidades hermenéuticas, las cuales se describen en el siguiente apartado. Es importante mencionar que se utilizaron pseudónimos en las citas textuales en el apartado de resultados.

## *Análisis de datos fase cualitativa*

Para el análisis de datos cualitativos provenientes de las entrevistas realizadas, se adoptó la metodología del análisis categorial inductivo, una técnica ampliamente reconocida en la literatura académica (Hodge y Sharp, 2016; Pérez-Samaniego et al., 2011). Esta estrategia de análisis permite una exploración profunda de los datos, comenzando con la identificación de las unidades de significado. Este proceso se realizó con cada una de las categorías previamente diseñadas que tenía la entrevista (Rodríguez et al., 2005). Una vez identificadas las unidades de significado, se asociaron con códigos

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

que permitieran su agrupación temática en categorías. El resultado de la matriz final se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2. Matriz de categorías elaboradas desde las entrevistas.

Categorías	Subcategorías	Códigos	Descripción
Conceptualización	Formativa	Progreso Proceso Comunicada Formativa Más que calificar	Se describe la evaluación como un proceso, que debe considerar un seguimiento en un periodo de tiempo, para comunicar los avances.
	Individuallizada	Individual Personalizada Intereses estudiante Contexto Adecuada Accesible	Se enfatiza en adecuar y considerar las características individuales del estudiantado en la evaluación, accesible para todos los niveles de competencia motriz.
	Foco	Cualitativo Esfuerzo Comportamiento Información Transición Conceptual Procedimental Actitudinal	La concepción de evaluación se focaliza principalmente en la dimensión actitudinal, considerando el esfuerzo y la participación del estudiantado. En menor medida se mencionan las dimensiones procedimentales y conceptuales.
Proceso de calificación	Frecuencia	Una por Unidad 2 a 3 al semestre Siempre	Se menciona que la evaluación está presente en todo momento, pero la calificación se genera 2 a 3 veces por semestre. Es decir, de 4 a 6 calificaciones anuales.
	Instrumentos	Registro clase a clase Escala de apreciación Lista de cotejo Rúbricas Validados por UTP	Se mencionaron los registros clase a clase por observación, escalas de apreciación, rúbrica y listas de cotejo. Siempre pasando por un proceso de validación interno por UTP.
	Dimensiones	Actitudinal Comportamiento Participación Conceptuales Esfuerzo Superación Procedimentales	Se menciona con mayor frecuencia componentes de la dimensión actitudinal como elemento clave y de gran ponderación en la calificación. Se mencionan además las dimensiones procedimentales y conceptuales en menor medida.
	Usos	Diagnóstico Formativo Calificar Seguimiento de actitud Observación clase a clase	Los usos atribuidos a la evaluación van desde el diagnóstico, seguimiento clase a clase, evaluaciones de procesos y calificación.

## Fase cuantitativa

La segunda fase de esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, mediante un diseño longitudinal de tendencia con alcance descriptivo, como proponen Delgado y Llorca (2004) al analizar el comportamiento de una variable durante más de dos años. Esta etapa se desarrolló posteriormente al análisis cualitativo, con el propósito de complementar y ampliar la comprensión del fenómeno observado, permitiendo contrastar las percepciones y prácticas del profesorado con datos objetivos a nivel nacional.



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

### ***Registros analizados***

Se analizaron las calificaciones oficiales en la asignatura de EFyS de estudiantes desde primero básico hasta cuarto medio (6 a 18 años), proporcionadas por el Ministerio de Educación de Chile a través de una solicitud por transparencia pública. El periodo considerado fue de 2018 a 2022, delimitación que responde a criterios tanto normativos como metodológicos. El año 2018 se corresponde al año de promulgación del Decreto Exento N.º 67, que establece nuevas directrices para la evaluación escolar en Chile, mientras que 2022 coincide con el año en que se realizaron las entrevistas al profesorado. Las bases de datos utilizadas incluyen información sobre los promedios anuales de calificaciones por curso, nivel escolar y subsector, desagregados por cada una de las 16 regiones del país.

La tabla 3 presenta el número total de registros y establecimientos considerados en el análisis de cada año escolar.

Tabla 3. Bases de datos de calificaciones utilizadas en este estudio.

Año escolar	Número total de registros	Número de establecimientos
2018	30612736	9160
2019	32227180	9068
2020	25196613	9040
2021	32410770	8964
2022	32793724	8903

### ***Análisis de datos fase cuantitativa***

El análisis estadístico se hizo a partir de las bases de datos facilitadas por el Centro de Estudios del Ministerio de Educación, que contienen las calificaciones reportadas de todos los establecimientos educacionales. Se utilizó estadística descriptiva para calcular la media, la desviación estándar y la moda de las calificaciones, para los promedios a nivel nacional, por región y por nivel de enseñanza utilizando el programa estadístico SPSS 25. Además, se graficó mediante un histograma el comportamiento de los promedios nacionales del año 2022.

De la totalidad de registros mencionados anualmente en la tabla 2, se hicieron los siguientes filtros:

- Por subsector, dejando únicamente la asignatura de EFyS.

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

- Por Nivel escolar; excluyendo los niveles de enseñanza de la educación básica y media para adultos.

### Consideraciones éticas

Esta investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Autónoma de Chile (código N°CEC 38-21). En la fase cualitativa, se respetaron los principios de voluntariedad, confidencialidad y resguardo de la identidad. La participación del profesorado fue voluntaria, mediante consentimiento informado, y las entrevistas se realizaron de forma presencial, con una duración aproximada de 45 minutos. Fueron grabadas, transcritas y analizadas, utilizando pseudónimos para preservar la identidad de las personas participantes.

En la fase cuantitativa, se utilizaron bases de datos públicas obtenidas mediante la Ley de Transparencia a través del Ministerio de Educación. Aunque no contenían datos personales, se resguardó la privacidad institucional evitando referencias a establecimientos específicos, asegurando así el cumplimiento de los principios éticos en el manejo de datos secundarios.

### Resultados

#### Conceptualizaciones evaluativas construidas desde la práctica educativa

Al albur de los datos, podemos afirmar que el profesorado entrevistado es capaz de hacer una nítida distinción entre evaluación y calificación, siendo la primera un concepto más amplio, como explica una docente:

"La evaluación para mí es analizar distintos tipos de cosas, ya sea evaluación de contexto, de contenidos, de comportamiento de los estudiantes. En general, el concepto de evaluación se puede aplicar para todo, uno puede evaluar cualquier situación. Es distinto cuando hablamos de una evaluación calificada, ahí ya estamos hablando de notas de los estudiantes, pero si me pregunta solo de evaluación, la evaluación se puede aplicar a cualquier aspecto que uno pretenda analizar en el fondo..." – Isidora

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

En relación con la concepción de la evaluación que tienen los y las participantes, parece existir cierto consenso en describir la evaluación como un proceso dinámico y formativo que va más allá de asignar calificaciones numéricas, valora el progreso individual de cada estudiante, y adopta metodologías y criterios de evaluación que garanticen la equidad y el desarrollo integral del estudiantado:

"Bueno, la evaluación en general para nosotros es más que el resultado, es valorar el proceso" - Antonia

En este orden de cosas, merece la pena hacer notar como se entiende la evaluación no tanto como un momento, sino como un proceso que, a su vez, debe ser formativo, tomando la opinión del estudiantado:

"Bueno, la evaluación en general, para nosotros es más que valorar el resultado por una nota, es evaluar el proceso..." - Antonia

"yo considero que la evaluación es un proceso completo, un proceso formativo que no tiene que ver solamente con el resultado final, sino que es un proceso que requiere de un inicio, basado en el interés del estudiante..." - Dante

"Para mí la evaluación es un proceso, si así tiene que ser, debería ser individual a cada estudiante..." - Felix

## Prácticas evaluativas y calificativas

Las conversaciones sobre las prácticas evaluativas mostraron como el profesorado participante expresaba haber cambiado su forma de evaluar, dando pie a nuevas propuestas que se alejaban de un simple control del rendimiento físico:

"Por lo menos yo ahora, que soy jefe de departamento, traté de consensuar con los colegas el no calificar por rendimiento físico, por los test de condición física. Entonces evaluar rendimiento en el diagnóstico, no para calificarlo, sino para que nos sirva a nosotros para tener referencias de qué mejoraron en el semestre y en el año..." -Alan

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

En algunos casos, se ha mencionado la pandemia provocada por la COVID-19 como punto de inflexión a la hora de evaluar y calificar al alumnado:

“En años anteriores, cuando la prueba SIMCE estaba de moda, también calificábamos en base a test de condición física, pero no nos dio muchos resultados, finalmente porque la nota era muy baja, y al final era poco consecuente con nuestro pensamiento respecto a lo que queríamos lograr, y se aplicó hasta la pandemia...”-

Dante

De una forma u otra, los datos reflejan una tendencia hacia el desarrollo de propuestas de evaluación más atingentes al paradigma formativo, y alejadas de la concepción técnica y de rendimiento. Con todo, algunos comentarios apuntan a la coexistencia de las dos formas de entender la evaluación:

“en el departamento de Educación Física del colegio existen 2 tipos de profesores, los profesores que son más antiguos y los profesores que son nuevos. Los más nuevos trabajamos en todo el tema de evaluar lo procedimental y sobre todo lo actitudinal por sobre el rendimiento físico, que los niños clase a clase vayan adquiriendo aprendizajes, que vayan mejorando, esa es nuestra idea, pero de repente se nos quedan los profesores que son más antiguos que siguen calificando por capacidad física...” -Alan

El profesorado entrevistado comenta de forma general que los promedios anuales de la asignatura se obtienen por el resultado de dos a tres calificaciones por semestre, es decir, una por unidad, en procedimientos validados por UTP, mediante instrumentos de evaluación (listas de cotejo, escalas de apreciación, rúbricas y registros de observación clase a clase). De forma unánime se comentan los rangos de promedios anuales en la asignatura, que van generalmente desde el 6,0 al 7,0, mencionando frases como, por ejemplo:

“Es común que se tengan promedios sobre 6,0, los que tienen bajas calificaciones es porque no participan” -Isidora

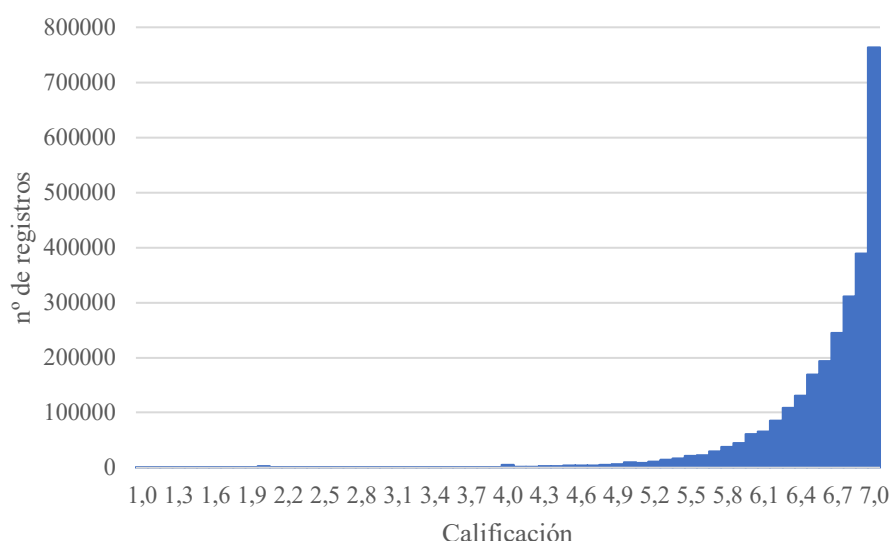
Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

“Las evaluaciones se adaptan, para que todos puedan tener acceso a rendirlas de forma óptima...” -Dante

Las menciones sobre la calificación, expresadas por el profesorado participante en las entrevistas, explican de cierto modo las altas calificaciones observadas. Como se muestra en el histograma de la figura 1, aproximadamente el 28% de los escolares del país obtuvieron la calificación máxima en la asignatura de Educación Física durante el año 2022.

Figura 1. Histograma calificaciones nacionales Educación Física y Salud 2022. (Escala de 1 a 7).



### Calificaciones de excelencia como tendencia nacional

En base a los comentarios de todo el profesorado entrevistado, que manifestaron rangos de calificaciones de excelencia, se contrastan dichas menciones con la tendencia nacional de los últimos 5 años.

En la tabla 4 se puede apreciar un comportamiento del promedio nacional en las calificaciones de la asignatura de excelencia, donde la tendencia de los cinco años de los promedios de todo el país, están por encima del 6,0, considerando que el 7,0 es la calificación máxima. La moda estadística en todos los años correspondió a la calificación máxima (7,0). La calificación media, considerando los últimos 5 años, es un 6,4.

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

Tabla 4. Calificaciones de la asignatura de EFyS en función del nivel de enseñanza desde el 2018 al 2022.

	2018		2019		2020		2021		2022	
	N	M (DE)	N	M (DE)	N	M (DE)	N	M (DE)	N	M (DE)
Todos los niveles	2391419	6,44 (0,57)	2425677	6,48 (0,56)	1857483	6,18 (1,05)	2743759	6,31 (0,87)	2788981	6,60 (0,54)
<b>Nivel enseñanza</b>										
Básica	1947731	6,48 (0,52)	1977000	6,51 (0,51)	1399796	6,22 (1,02)	2008110	6,38 (0,81)	2028332	6,63 (0,47)
Media HC	350300	6,34 (0,71)	361522	6,38 (0,70)	366874	6,15 (1,09)	573955	6,20 (0,97)	596462	6,54 (0,64)
Media TP	93386	6,03 (0,83)	85630	6,12 (0,79)	90813	5,73 (1,20)	161683	5,85 (1,07)	164187	6,32 (0,78)

M= Media. DE=Desviación estándar; N=Población; Media HC= Enseñanza Media humanístico-científica; Media TP= Enseñanza Media Técnico profesional.

Considerando la extensión geográfica de Chile y su diversidad territorial, se estimó pertinente analizar la tendencia de las calificaciones por región. La tabla 5 muestra los promedios regionales en la asignatura de EFyS entre los años 2018 y 2022. En todos los casos, las calificaciones se mantienen consistentemente entre 6,0 y 6,7. De manera particular, se observa que el año 2022 concentra los promedios más altos en todas las regiones del país.

Tabla 5. Calificaciones de la asignatura de Educación Física y Salud en Chile según región geográfica.

Año Región	2018		2019		2020		2021		2022	
	N	M(DE)	N	M(DE)	N	M(DE)	N	M(DE)	N	M(DE)
Tarapacá	52622	6,44(0,59)	53979	6,47(0,58)	49690	6,11(1,10)	62569	6,28(0,88)	63054	6,62(0,52)
Antofagasta	90145	6,44(0,57)	92191	6,50(0,53)	85126	6,14(1,11)	103990	6,27(0,90)	106088	6,61(0,53)
Atacama	44405	6,42(0,65)	45901	6,47(0,61)	33174	6,26(1,04)	51364	6,31(0,89)	52989	6,58(0,59)
Coquimbo	113564	6,47(0,57)	116079	6,49(0,54)	93388	6,18(1,05)	133474	6,33(0,84)	137039	6,61(0,51)
Valparaíso	232856	6,45(0,58)	236890	6,48(0,56)	180197	6,18(1,07)	274139	6,35(0,85)	281009	6,60(0,54)
O'Higgins	130551	6,39(0,60)	132426	6,42(0,58)	90946	6,14(1,05)	151769	6,29(0,85)	155711	6,55(0,55)
Maule	145971	6,43(0,58)	147672	6,46(0,57)	103430	6,17(1,06)	171149	6,29(0,90)	175386	6,58(0,56)
Biobío	210047	6,51(0,53)	212413	6,54(0,52)	154256	6,35(0,95)	241252	6,41(0,81)	243748	6,64(0,50)
Araucanía	141228	6,46(0,54)	141620	6,47(0,54)	98571	6,22(0,98)	162381	6,33(0,83)	165239	6,59(0,53)
Los Lagos	121343	6,47(0,56)	121196	6,51(0,54)	54417	6,14(1,15)	138427	6,37(0,84)	139709	6,60(0,54)
Aysén	16529	6,46(0,55)	16354	6,46(0,57)	9644	6,36(1,02)	17881	6,34(0,88)	18178	6,56(0,60)
Magallanes	21829	6,58(0,50)	22345	6,59(0,48)	19621	6,46(0,88)	24445	6,46(0,76)	24836	6,69(0,47)
Metropolitana	917633	6,41(0,58)	930625	6,46(0,57)	771513	6,14(1,06)	1033580	6,27(0,90)	1045236	6,58(0,55)
Los Ríos	51645	6,48(0,54)	52460	6,53(0,53)	37970	6,20(1,04)	61804	6,33(0,85)	63419	6,64(0,49)
Arica	34682	6,55(0,54)	35642	6,59(0,52)	18283	6,13(1,07)	39862	6,33(0,87)	40043	6,68(0,50)
Ñuble	66367	6,51(0,53)	66450	6,54(0,52)	57257	6,29(0,96)	75662	6,44(0,76)	77297	6,66(0,48)

DE=Desviación estándar; N=Población; Media



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

## La importancia de la actitud y el esfuerzo en la calificación

La apertura hacia la consideración de dimensiones más allá de la puramente procedimental, se ve reflejada, por ejemplo, en la ponderación que le otorga el profesorado de EF a aspectos actitudinales en las calificaciones:

“...acá en el colegio, todas las calificaciones se ven afectadas por lo actitudinal y su participación clase a clase, se considera con el mismo peso, el 50% de ponderación en la nota de la Unidad...”-Alan

“... voy viendo cómo va mejorando, ahora, si el estudiante por ejemplo no intentó mejorar, yo veo a la hora de evaluación si está comprometido con la clase o quizás está preocupado de otra cosa. Ahí, obviamente, la evaluación no va a ser la misma que los demás, entonces ahí no va a obtener un 7...”-Isidora

En esta dirección, la dimensión conceptual de la enseñanza fue la menos señalada dentro del proceso de calificación. El énfasis entonces se encuentra tanto en las actitudes como en la dimensión procedimental:

“... por ejemplo, al momento de evaluar manipulación, los niños deben tener todas las guías pegadas y desarrolladas en su cuaderno. O sea, a los que tienen toda la parte teórica, digamos completa, les adhiero un punto, dependiendo de del puntaje total de la evaluación...”- Isidora

“para la parte teórica, les hago una prueba al semestre a casi todos los cursos, pero todas las clases les hago preguntas para ver el manejo conceptual o lo que recuerdan de la clase pasada, esto no va calificado...” Jaime

La focalización de la evaluación en los aspectos procedimentales de la enseñanza, trae a colación la valoración del esfuerzo como elemento nuclear, no solo como aspecto a evaluar, sino también como hecho diferencial para la calificación del alumnado, como se desprende de la cita de Isidora. Ahondando en este hecho, el profesorado manifiesta en sus respuestas la importancia de dicho esfuerzo a la hora de calcular la calificación del alumnado:

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

“la calificación se consigue mucho más por el esfuerzo que ellos ponen, por la actitud que ellos colocan más que por la habilidad que ellos puedan tener, porque finalmente todo el currículum de nuestro colegio está planteado para que todos puedan lograrlo...”-Dante

“yo adapto esa evaluación hacia el niño que antes no saltaba, y ahora cuánto salta, si él presentó una mejoría en su condición o en su habilidad física, yo lo evalúo distinto, le puedo dar un puntaje extra, quizá por esfuerzo. O puedo ir ahí, tomando en cuenta en consideración algunos puntos que en las bases curriculares no aparecen”. -Isidora

Pero la reorientación de las prácticas evaluativas hacia elementos más ligados con las actitudes y el esfuerzo se asocia con dos aspectos importantes: por una parte, el hecho de animar al estudiantado a que participara activamente y mostrara respecto por sus compañeros y compañeras, la clase y el profesor, y, por la otra, a la necesidad de favorecer al estudiantado menos hábil motrizmente:

“yo soy bastante flexible en cuanto a la nota de los niños cuando veo progreso. Pero también soy muy estricta por la nota que tendrán por la conducta, que va incorporada dentro de los ítems. Se les conversa del impacto que tendrá en su calificación, y si no quieren participar o presentan mala actitud, la nota les baja bastante”. Isidora

“...en la misma clase les digo las cosas que voy a evaluar, donde siempre incorporo, por ejemplo, un ítem de convivencia y participación, y otro de conducta entonces eso también lo incorporo dentro de la evaluación...”-Felix

En cierta manera, la evaluación se utiliza como un incentivo a la participación del estudiantado, de forma que, es la motivación extrínseca la que entra en juego en forma de calificación:

“En la unidad de folklore, es un poco más complejo, porque no a todos les gusta bailar. Pero todos tienen que bailar. Y nosotros entendemos eso, también entendemos que no a todos les gusta bailar, entonces evaluamos el proceso, en el

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

cual el estudiante se va poniendo notas, clase a clase por trabajar por participar en el baile, por seguir las instrucciones del profesor(a), por ensayar con su pareja o grupo. Se van poniendo una nota, entonces al estudiante se les explica que todos parten con un 7.0 la unidad, solo lo pueden bajar al no participar...”- Dante

“Los que no tienen notas altas, tiene más relación a conductas que no sean propias de la clase, o que no tenga participación. Pero tenemos estudiantes que se niegan a participar o que están lesionados, etc. nosotros también tenemos trabajo escritos para ellos, para que participen en la asignatura, aunque sea en la biblioteca...”-Felix

## Discusión

La relación entre las políticas nacionales en educación, el currículum oficial y las prácticas evaluativas ha sido motivo de investigación en los últimos lustros (Svennberg, 2016). En el contexto chileno, el Decreto 67 (Ministerio de Educación, 2018) establece que la calificación final debe representar el grado de logro de los objetivos de aprendizaje, convirtiendo la nota en un símbolo del cumplimiento de propósitos educativos. Sin embargo, como advierte Zhu (2015), la relación entre calificación y aprendizaje real es problemática. En esta misma línea crítica, Santos Guerra (1995) señala que suele privilegiarse la medición de la cantidad de aprendizajes por sobre la valoración de competencias superiores como el análisis, la crítica o la síntesis.

Desde la fase cualitativa de esta investigación, los relatos del profesorado entrevistado permiten identificar una concepción de la evaluación más procesual y abierta. Para ellos, el proceso de evaluación no se limita a la medición del desempeño físico observable, sino que incorpora variables como el esfuerzo, la participación y la actitud del estudiantado. Esta visión más comprensiva de la evaluación coincide con enfoques defendidos en la literatura reciente (Castillo-Retamal et al., 2024; Hortigüela et al., 2019; Moreno, 2016; Talanquer, 2015), que apuestan por valorar el progreso individual y el compromiso en lugar de centrarse exclusivamente en resultados cuantificables.

En este sentido, el profesorado entrevistado describió la utilización de instrumentos como rúbricas, listas de cotejo, escalas de apreciación y pautas de

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

observación para registrar el progreso estudiantil, buscando transparentar el proceso evaluativo y otorgar objetividad a la calificación final. Estas herramientas deben ser validadas internamente por la Unidad Técnico-Pedagógica (UTP) de cada establecimiento, reforzando la legitimidad del proceso, en línea con hallazgos de Portes-Junior et al. (2022), Castillo-Retamal et al. (2022) y Toro-Suaza y Chaverra-Fernández (2022). Esta tendencia no es exclusiva del contexto chileno; en Estados Unidos, por ejemplo, la National Association for Sport and Physical Education (NASPE) ha promovido el uso de rúbricas estandarizadas para la evaluación motriz y cognitiva (Fox, 2012), alertando contra la evaluación "al ojo" que podría poner en riesgo la profesionalización docente (Matanin y Tannehill, 1994).

Dentro de esta mirada más integral de la evaluación, el profesorado considera que las bajas calificaciones no necesariamente indican un bajo aprendizaje, sino más bien reflejan una baja participación o compromiso en clase. Esta concepción también ha sido defendida por investigaciones que promueven evaluar dimensiones actitudinales junto a las competencias motrices (Atienza et al., 2018; Cañadas, 2020; López-Pastor, 2006; Toro-Suaza y Chaverra-Fernández, 2022), subrayando la necesidad de una evaluación auténtica, que priorice el aprendizaje consciente por sobre el rendimiento observable (Barba-Martín et al., 2020).

Sin embargo, el análisis debe situarse también en un marco estructural más amplio. La EF continúa enfrentando tensiones vinculadas a su estatus curricular en comparación con las asignaturas consideradas "core subjects", como Matemáticas o Lenguaje. Estudios recientes evidencian que esta situación impulsa a la asignatura a adoptar estrategias de evaluación cada vez más estandarizadas y objetivas, en un intento por ganar legitimidad académica y posicionarse a la par de otras disciplinas del currículum escolar (Cruickshank et al., 2021; Pérez, 2021). Esta presión hacia la estandarización se traduce en la implementación de pruebas de condición física, instrumentos de medición del rendimiento y sistemas de evaluación que priorizan la objetividad cuantificable sobre procesos más formativos y humanistas (Harte et al., 2023; Zakaria et al., 2024). No obstante, esta orientación técnica entra en conflicto con el carácter humanizador de la Educación Física, cuyo sentido formativo abarca el desarrollo de habilidades sociales, valores, participación activa y experiencias motrices

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

significativas (Sarni y Corbo, 2020). Además, revisiones recientes de las prácticas evaluativas en EF en Estados Unidos han evidenciado una falta de consistencia en los enfoques de evaluación, donde predomina aún la medición de habilidades físicas sobre la promoción de aprendizajes críticos y reflexivos (Killian y Woods, 2021). Todo lo anterior refleja un debate aún vigente en el campo educativo respecto a cómo equilibrar la necesidad de legitimidad curricular con la preservación de los principios formativos y emancipadores propios de la Educación Física escolar.

Pasando a los resultados de la fase cuantitativa, los análisis de las bases de datos oficiales (tablas 4 y 5) revelan una alta concentración de promedios entre 6,0 y 7,0 a nivel nacional y regional en la asignatura de EFyS. Esta distribución confirma lo anticipado en las entrevistas: la mayoría del estudiantado alcanza notas de excelencia, situándose abrumadoramente en los tramos superiores. Desde la crítica teórica, Biggs (2008) advierte que la calificación sumativa tiende a simplificar procesos de aprendizaje complejos, reduciéndolos a un número. De igual modo, Zhu (2015) y Santos Guerra (1995) cuestionan que la nota final refleje de forma fiable lo aprendido, destacando la distancia entre calificación y desarrollo real de competencias.

Estos datos también reflejan una cultura evaluativa que, si bien busca objetividad a través de instrumentos estandarizados, continúa evaluando en base a lógicas tradicionalistas, como lo alertan Fox (2012) y Matanin y Tannehill (1994), especialmente en Educación Física.

Al integrar los resultados cualitativos y cuantitativos, puede sostenerse que en la asignatura de EFyS en Chile predomina un enfoque evaluativo que privilegia el esfuerzo, la participación y el compromiso, más que la medición estricta de la competencia física. Este hallazgo se alinea con tendencias internacionales, donde se evidencia una progresiva incorporación de criterios actitudinales en la evaluación, aunque persisten elementos de corte tradicional. Así lo corroboran investigaciones en contextos latinoamericanos, como la de Toro-Suaza y Chaverra-Fernández (2022) en Colombia, donde, pese a algunos cambios, aún se privilegian mediciones centradas en el desempeño físico. Por su parte, en España, aunque se valoran los diagnósticos formativos y el mejoramiento de procesos de aprendizaje, persiste una orientación hacia la medición de resultados (Zubillaga y Cañadas, 2021).

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

En cuanto al significado de la calificación para el estudiantado, estudios recientes muestran que las altas calificaciones motivan la participación, en tanto que las bajas notas, especialmente si se asocian exclusivamente al rendimiento físico, pueden desmotivar (Kleinman, 1997; Krijgsman et al., 2017; Mackley et al., 2022; Sevil-Serrano et al., 2020;). Así, las calificaciones ejercen una fuerte influencia en la vivencia escolar de las clases de Educación Física (Martos-García y García-Puchades, 2023; Muñoz-Sepúlveda et al., 2025).

Finalmente, este estudio confirma que el esfuerzo y la participación siguen siendo elementos clave en la evaluación en EFyS, en consonancia con otros contextos investigados (Baghurst, 2014; Hortigüela-Alcalá et al., 2021; James, 2018). No obstante, persiste el debate respecto de cuánto peso debe asignarse a estos componentes frente al aprendizaje motriz efectivo (Baghurst, 2013), y cuál es el equilibrio deseable en una evaluación formativa que permita tanto promover la equidad como garantizar el logro de aprendizajes significativos.

## Conclusiones

Esta investigación permitió identificar, en primer lugar, que el profesorado en ejercicio de la asignatura de EFyS en Chile comprende la evaluación como un proceso formativo que va más allá de la mera medición de habilidades motrices o condición física. La dimensión actitudinal: participación, respeto, conducta y esfuerzo, adquiere un valor preponderante al momento de calificar, por sobre los desempeños físicos o conceptuales. Esta prioridad se traduce en prácticas evaluativas centradas en la observación directa, listas de cotejo, rúbricas y escalas de apreciación, instrumentos que, cuando son utilizados para generar calificaciones, deben ser previamente validados por las Unidades Técnico-Pedagógicas de los establecimientos educativos.

En segundo lugar, el análisis de las calificaciones oficiales permitió concluir que estas se sitúan predominantemente en los rangos de excelencia, observándose una moda de 7,0 (nota perfecta) de forma recurrente en los últimos cinco años, y alcanzando un promedio nacional de 6,6 en el año 2022. Este fenómeno plantea interrogantes sobre si tales resultados reflejan efectivamente el logro pleno de los objetivos curriculares o si responden a otras dinámicas internas de la asignatura.



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

De este modo, se observa un cambio en el paradigma evaluativo del profesorado de EFyS chileno, alejándose progresivamente de un enfoque técnico-tradicional orientado al rendimiento, hacia una postura que prioriza la valoración del compromiso, la participación activa y el esfuerzo del estudiantado.

Sin embargo, una limitación de este estudio radica en que las entrevistas se realizaron a un número reducido de personas en un contexto geográfico específico, lo que podría explicar el fenómeno estudiado en un contexto concreto y no a nivel nacional. Asimismo, el análisis de datos cuantitativos a partir de bases de datos agregadas no permitió vincular de manera directa las prácticas evaluativas de los docentes entrevistados con las calificaciones de su propio alumnado.

En perspectiva futura, sería relevante contrastar estos resultados con otras realidades internacionales, a fin de identificar si la alta concentración de notas de excelencia constituye un fenómeno particular del contexto chileno o si refleja una tendencia más generalizada en la evaluación de la Educación Física escolar a nivel latinoamericano o global.

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

## Referencias

- Atienza, R., Valencia, A., & Devís, J. (2018). Experiencias de evaluación en Educación Física: una aproximación desde la formación inicial del profesorado. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 127–147. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200127>
- Baghurst, T. (2014). Assessment of effort and participation in physical education. *The Physical Educator*, 71, 505–513. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://js.sagamorepub.com/index.php/pe/article/view/2967>
- Baghurst, T. (2013). How physical education teachers undermine the profession by grading effort and participation. *Oklahoma Association for Health, Physical Education, Recreation & Dance*, 50(3), 51–55.
- Bagur-Pons, S., Rosselló-Ramon, M. R., Paz-Lourido, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
- Barba-Martín, R., Hortigüela, D. & Pérez-Pueyo, A. (2020). Evaluar en Educación Física: análisis de las tensiones existentes y justificación del empleo de la evaluación formativa y compartida. *Educación Física y Deporte*, 39(1), 23–47. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a03>
- Bezeau, D., Turcotte, S., Desbiens, J. F., Spallanzani, C., Roy, M., Vandercleyen, F., & Beaudoin, S. (2023). Physical education teachers' assessment practices in health education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 30(4), 403–415. <https://doi.org/10.1080/17408989.2023.2230280>
- Bizarro, W., Paucar, P. & Chambi-Mescoco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872–891. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Calatayud, M. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física. *Retos*, 36, 259–265. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67540>
- Calatayud, M. (2021). Metáforas evaluativas del alumnado universitario de Educación Física. Necesidad de un cambio radical. *Retos, Nuevas tendencias en Educación*

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

*Física, deporte y recreación*, 41, 854–865.

<https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.82706>

Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1214. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>

Castañer, M., Camerino, O. y Anguera, M. (2013). Mixed methods in the research of sciences of physical activity and sport. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 112, 31–36. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2013/2\).112.01](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2013/2).112.01)

Castillo-Retamal, F., Sánchez-Quiroz, A., Montepil-Núñez, R., Quintana-Moya, L., Rojas-Román, M. & Villanueva-Carrasco, E. (2024). Evaluación en Educación Física: percepción del profesorado desde el territorio escolar. *Retos*, 52, 610–622. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.101527>

Castillo-Retamal, F., Souza de Carvalho, R., Bássoli de Oliveira, A., Matias de Souza, V., Barbosa Anversa, A., & Pereira da Silva Júnior, A. (2022). Evaluación en Educación Física escolar: discusiones a partir de la formación de profesores. *Retos*, 46, 179–189. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93736>

Chaves Montero, A. (2018). La utilización de una metodología mixta en investigación social. En Kenneth Delgado; Santa Gadea; Walter Federico Gadea y Sara Vera-Quíñonez (Coords.), *Rompiendo barreras en la investigación* (1ª ed. en español, pp. 164–184). UTMACH.

Corbin, C. (2010). *Texas Youth Fitness Study: A commentary. Research Quarterly for Exercise and Sport*, 81(sup3), S75–S78. <https://doi.org/10.1080/02701367.2010.10599696>

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. (2011) *Designing and conducting mixed methods research*. 2ª edición, Sage Publications, Los Ángeles.

Cruickshank, V., Hyndman, B., Patterson, K. & Kebble, P. (2021). Encounters in a marginalised subject: The experiential challenges faced by Tasmanian Health and Physical Education teachers. *Australian Journal of Education*, 65(1), 24–40. <https://doi.org/10.1177/0004944120934964>

Delgado, M. & Llorca, J. (2004). Estudios longitudinales: concepto y particularidades. *Revista Española de Salud Pública*, 78(2), 141–148. Recuperado el 03 de mayo de

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

2025 en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272004000200002](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272004000200002)

- Evans, C. (2018). Analysing semi-structured interviews using thematic analysis: Exploring voluntary civic participation among adults. En Jamie Lewis (Ed.), *SAGE Research Methods Datasets Part 1*. SAGE Publications.
- Fox, C. (2012). How teachers can use PE Metrics for grading. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83(5), 16–34.  
<https://doi.org/10.1080/07303084.2012.10598774>
- Galán, C. & López, A. T. (2012). La evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado desde la perspectiva del alumnado y de los egresados. *Psychology, Society & Education*, 4(1), 103–116.  
<https://doi.org/10.25115/psye.v4i1.484>
- Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V.M., & Carter Thuillier, B. (2017). ¿Hay evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado en Chile? Percepción de alumnado, profesorado y egresados de una Universidad. *Psychology, Society and Education*, 9(2), 227–238. <https://doi.org/10.25115/psye.v9i2.699>
- Gallardo-Fuentes, F; Carter-Thuillier, B., López-Pastor, V.M., Ojeda-Nahuelcura, R. & Fuentes-Nieto, T. (2022). Sistemas de evaluación en la formación del profesorado de Educación Física: un estudio de casos en contexto chileno. *Retos*, 43, 117–126.  
<https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88570>
- García, José G. & García, M. (2022). La evaluación por competencias en el proceso de formación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2). Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <http://ref.scielo.org/d8hgtz>
- Harte, N., Alfrey, L., Spray, C., & Cale, L. (2023). The if, why and how of fitness testing in secondary school physical education. *European Physical Education Review*, 29(3), 475–492. <https://doi.org/10.34961/researchrepository-ul.24947973>
- Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187–210. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/9815>

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

- Herrera, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación las Américas*, 6, 13-28. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>
- Herrero-González, D., López-Pastor, V.M., Manrique-Arribas, J., & Moura, A. (2023). Formative and shared assessment: Literature review on the main contributions in physical education and physical education teacher education. *European Physical Education Review*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/13563336X231220995>
- Hodge, K., Sharp, L.A. (2016). Case studies. En Smith, Brett; Sparkes, Andrew C. (Eds.), *Routledge handbook of qualitative research in sport and exercise*, 62–74. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315762012>
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, Á. & González-Calvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida?: Confusiones habituales y reflexiones prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Hortigüela-Alcalá, D., González-Villora, S. & Hernando-Garijo, A. (2021). ¿Evaluamos realmente el aprendizaje en Educación Física?: percepción de los profesores en diferentes etapas educativas. *Retos*, 42, 643–654. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.88686>
- James, A. (2018). Grading in Physical Education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 89(5), 5–7. <https://doi.org/10.1080/07303084.2018.1442063>
- Killian, C. & Woods, A. (2021). Assessment practices in K–12 physical education in the United States: A scoping review of research, 2000–2020. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 92(2), 248–258. <https://doi.org/10.1080/02701367.2021.1894315>
- Kleinman, I. (1997). Grading: A powerful teaching tool. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 68(5), 29–32. <https://doi.org/10.1080/07303084.1997.10604942>
- Krijgsman, C., Vansteenkiste, M., van Tartwijk, J., Maes, J., Borghouts, L., Cardon, G., Mainhard, T. & Haerens, L. (2017). Performance grading and motivational functioning and fear in physical education: A self-determination theory perspective.



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

*Learning and Individual Differences*, 55, 202–211.

<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.03.017>

López-Pastor, V.M. (2005). La evaluación como sinónimo de calificación: implicaciones y efectos en la educación y en la formación del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8(4), 1–7. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2782428.pdf>

López Pastor, V.M., Monjas Aguado, R., Gómez García, J., López Pastor, E; Martín Pinela, J., González Badiola, J., Barba Martín, J., Aguilar Baeza, R., González Pascual, M., Heras B., C., Martín, M. I., Manrique Arribas, J. & Marugán García, L. (2006). La evaluación en Educación Física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida. *Retos*, 10, 31–40. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i10.35061>

Mackley, H., Edwards, S., McLean, K.J. & Cinelli, R.L. (2022). Building collaborative competencies through play with outdoor loose parts materials in primary school. *Cambridge Journal of Education*, 52(1), 1–21. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2022.2030300>

Martos Garcia, D. & García Puchades, W. (2023). La evaluación participativa y la negociación con el alumnado: una propuesta basada en la Pedagogía de la Ignorancia. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 21(1), 129–146. <https://doi.org/10.4995/redu.2023.17372>

Matanin, M., & Tannehill, D. (1994). Assessment and Grading in Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 13(4), 395–405. <https://doi.org/10.1123/jtpe.13.4.395>

Ministerio de Educación de Chile. (2010). *Resultados SIMCE 2010. Segundo año medio: Educación Física*. Agencia de Calidad de la Educación. [https://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca\\_digital\\_historica/resultados/2010/result8b\\_edfisica\\_2010.pdf](https://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/resultados/2010/result8b_edfisica_2010.pdf)

Ministerio de Educación. (2015). *Bases curriculares de Séptimo a Segundo Medio*. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-37136\\_bases.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-37136_bases.pdf)



Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

Ministerio de Educación. (2018). *Decreto Exento N.º 67: Sobre evaluación, calificación y promoción escolar*. Gobierno de Chile. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://bcn.cl/2f7jk>

Mohnsen, B. (2006). Assessment and Grading in Physical Education, *Strategies: A Journal for Physical and Sport Educators*, 20(2), 24-28. <https://doi.org/10.1080/08924562.2006.10590709>

Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v4i2.9084>

Moreno, A., Rivera, E. & Trigueros, C. (2014). Sistema de medición de la calidad de la Educación Física chilena: un análisis crítico. *Movimento*, 20(1), 145–167. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.41485>

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Moreno-Doña, A., Valencia-Peris, A. & Rivera-García, E. (2016). La Educación Física escolar en tres centros educativos de Chile: una caracterización de sus prácticas docentes. *Qualitative Research in Education*, 5(3), 255–275. <https://doi.org/10.17583/qre.2016.2105>

Muñoz-Sepúlveda, F., Valencia-Peris, A., Martos-García, D. & Moreno-Doña, A. (en prensa). Dime cuánto corres y te diré qué nota mereces: evaluación en la Educación Física chilena. *Cultura, Ciencia y Deporte*.

Muñoz-Sepúlveda, F., Vázquez-Cerda, P., Añazco Martínez, L. & Molina-Elizalde, J.P. (2025). Aprendizaje y evaluación de la gimnasia artística en la clase de Educación Física: una perspectiva basada en las experiencias del estudiantado de pedagogía. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 11(2), 1-25. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.2.11348>

Nabaskues Lasheras, I., Usabiaga Arruabarrena, O., Martos García, D. & Førland Standal, Øyvind. (2019). Comprensión de la habilidad desde la perspectiva del futuro profesorado de Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 118–124. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67598>

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

- Oliver-Álvarez, M., & Martos-García, D. (2023). La evaluación tradicional y sus consecuencias. Un caso en la Educación Física hegemónica. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 18(58), 27–49. <https://doi.org/10.12800/ccd.v18i58.1976>
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29. <https://doi.org/10.15359/ree.15-1.2>
- Pérez, C. A. (2021). Educación Física electiva: el caso de Chile, ¿está en crisis su legitimidad en el currículum escolar? *Arquivos em Movimento*, 17(1), 5–19. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <https://revistas.ufrj.br/index.php/am/article/view/34685>
- Pérez-Samaniego, V., Devís-Devís, J., Smith, B. & Sparkes, A. (2011). La investigación narrativa en la educación física y el deporte: qué es y para qué sirve. *Movimento*, 17(1), 11–38.
- Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Renglones. Revista arbitrada en ciencias sociales y humanidades*, 60, 37-42. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en: <http://hdl.handle.net/11117/252>
- Portes-Junior, M., Novoa-Ramírez, C., Pérez-Gutiérrez, P., Roco-Espinoza, Gustavo A. & Valdés-Retamal, S. (2022). Contenidos curriculares, aprendizajes esperados e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de Educación Física en Enseñanza Media de la comuna de Talca: un estudio piloto. *Journals of Movement & Health*, 19(2), 1-9. [https://doi.org/10.5027/jmh-Vol19-Issue2\(2022\)art150](https://doi.org/10.5027/jmh-Vol19-Issue2(2022)art150)
- Ravela, P. (2009). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de Educación*, 2(1), 49–89. <https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>
- Rodríguez, C., Lorenzo, O. & Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam*, 15(2), 133–154.
- Şahin, M. D. & Ozturk, G. (2019). Mixed method research: Theoretical foundations, designs and its use in educational research. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 6(2), 301–310. <https://doi.org/10.33200/ijcer.574002>

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

Sandoval, P., Maldonado-Fuentes, A. & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), 49–75.

<https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>

Santos Guerra, M.Á. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Aljibe.

Sarni, M. & Corbo, J.L. (2020). La evaluación en Educación Física: más allá del control social. *Educación Física y Deporte*, 39(1), 137-165.

<https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a07>

Secchi, Jeremías D., García, G. & Arcuri, C.R. (2016). ¿Evaluar la condición física en la escuela?: Conceptos y discusiones planteadas en el ámbito de la educación física y la ciencia. *Enfoques*, 28(1), 67–92. Recuperado el 03 de mayo de 2025 en:

<https://publicaciones.uap.edu.ar/index.php/revistaenfoques/article/view/416>

Sevil-Serrano, J., Aibar, A., Abós, Á., Generelo, E. & García-González, L. (2020). Improving motivation for physical activity and physical education through a school-based intervention. *Journal of Experimental Education*, 90, 383–403.

<https://doi.org/10.1080/00220973.2020.1764466>

Stieg, R. & dos Santos, W. (2021). Concepciones de evaluación y Educación Física en la formación del profesorado en Argentina, Chile, México y Uruguay. *Calidad en la Educación*, 55, 82–119. <https://doi.org/10.31619/caledu.n55.1052>

Svennberg, L., Meckbach, J. & Redelius, K. (2016). Swedish PE teachers struggle with assessment in a criterion-referenced grading system. *Sport, Education and Society*, 23(4), 381–393. <https://doi.org/10.1080/13573322.2016.1200025>

Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26(3), 177–179. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

Toro-Suaza, C.A. & Chaverra-Fernández, Beatriz Elena (2022). ¿Cómo evalúan los profesores de Educación Física? Análisis de su acción evaluativa. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 28–43.

<https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp28-43>

Artículo original. La nota máxima está de moda: análisis de las prácticas evaluativas en la asignatura chilena de Educación Física y Salud. Vol.11, n.º 4; p. 1-30, octubre 2025.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.4.12335>

- Troncoso, C. E. & Daniele, E. G. (2003). Las entrevistas semiestructuradas como instrumentos de recolección de datos: una aplicación en el campo de las ciencias naturales. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, 14, 543-555.
- Zakaria, Z., Mohamed, A.M., Abdul Ghani, D. Z. & Ali, M.A. (2024). Assessment under duress: Challenges to physical education assessments and the emergence of compromised norms. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 13(3), 756–774. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v13-i3/21675>
- Zhu, X. (2015). Student perspectives of grading in physical education. *European Physical Education Review*, 21(4), 409–420. <https://doi.org/10.1177/1356336x15569628>
- Zubillaga Olague, M. & Cañadas, L. (2021). Finalidades de los procesos de evaluación y calificación en Educación Física. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 14(29), 124-135. <https://doi.org/10.25115/ecp.v14i29.4398>