

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá

Teacher well-being and burnout: anxiety, depression, and stress in the school context of Florencia, Caquetá

Gustavo Adolfo Cardona Ortiz; José Esteban Hernández Cerquera; Jesús Ángel Caviedes Sandoval

Universidad de la Amazonia, Colombia

*Autor para correspondencia: Gustavo Adolfo Cardona Ortiz gacardonao@ut.edu.co

Cronograma editorial: *Artículo recibido 22/08/2025 Aceptado: 05/02/2026 Publicado: 01/04/2026*
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Para citar este artículo, utilice la siguiente referencia:

Cardona Ortiz, G.A.; Hernández Cerquera, J.E.; Caviedes Sandoval, J.Á. (2026). Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. *Sportis Sci J*, 12 (2), 1-23
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Contribución del autor: Gustavo Adolfo Cardona Ortiz: conceptualización del estudio, diseño metodológico, análisis de datos y redacción del manuscrito.

José Esteban Hernández Cerquera: revisión teórica, apoyo en análisis estadístico y revisión crítica del manuscrito.

Jesús Ángel Caviedes Sandoval: supervisión académica, validación metodológica y revisión final del artículo.

Financiamiento: La presente investigación pertenece a la Universidad de la Amazonia como proyecto de iniciativa propia y recibió financiación específica de la Asociación de Trabajadores de la Educación del Caquetá (AICA)

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la publicación de este artículo.

Aspectos éticos: La investigación se desarrolló siguiendo los principios éticos para estudios con seres humanos establecidos en la normativa nacional e internacional. La participación de los docentes fue voluntaria y se garantizó en todo momento la

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

confidencialidad y el anonimato de la información recolectada. Los cuestionarios fueron diligenciados de manera autónoma por los participantes y los datos fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos, sin permitir la identificación individual de los docentes ni de las instituciones educativas.

Resumen

El síndrome de burnout, junto con la ansiedad, la depresión y el estrés, constituye uno de los principales desafíos silenciosos que enfrentan los docentes en su labor cotidiana, afectando la permanencia laboral. El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre los indicadores psicológicos de ansiedad, depresión y estrés, y las dimensiones del síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas públicas de Florencia, Caquetá. Bajo un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional con la participación de 287 docentes, se aplicaron los cuestionarios DASS-21 y MBI-22 respectivamente. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los docentes se ubicó en niveles normales de depresión y estrés en contraste con la ansiedad con mayor prevalencia en la población. Respecto a las dimensiones del burnout, se hallaron bajos niveles de agotamiento emocional y altos niveles de realización personal, no obstante, la despersonalización obtuvo valores relevantes entre los participantes situando el 34.15% en riesgo o con manifestación parcial o completa del síndrome. Asimismo, el análisis correlacional evidenció relaciones significativas entre el estrés, ansiedad y agotamiento emocional, así como entre depresión y realización personal. Se concluye que, aunque los niveles de estrés resultaron inferiores a los reportados en los estudios internacionales, el elevado porcentaje de población docente con manifestación de ansiedad y despersonalización señalan puntos de vulnerabilidad que requiere de la intervención acertada mediante políticas públicas educativas y programas de apoyo psicosocial para la prevención del burnout y la promoción del bienestar docente.

Palabras clave: bienestar, salud mental, profesorado, estrés, agotamiento profesional.

Abstract

Burnout syndrome, along with anxiety, depression, and stress, constitutes one of the main silent challenges faced by teachers in their daily work, affecting job retention. The objective of this study was to analyze the relationship between psychological indicators of anxiety, depression, and stress, and the dimensions of burnout syndrome in teachers at public educational institutions in Florencia, Caquetá. Using a quantitative, cross-sectional, and correlational approach with the participation of 287 teachers, the DASS-21 and MBI-22 respectively. The results showed that most teachers had normal levels of depression and stress, in contrast to anxiety, which was more prevalent in the population. Regarding the dimensions of burnout, low levels of emotional exhaustion and high levels of personal accomplishment were found. However, depersonalization obtained relevant values among the participants, with 34.15% at risk or with partial or complete manifestation of the syndrome. Likewise, the correlational analysis showed significant relationships between stress, anxiety, and emotional exhaustion, as well as between depression and personal accomplishment. It is concluded that, although stress levels were lower than those reported in international studies, the high percentage of teachers

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

exhibiting anxiety and depersonalization indicates vulnerabilities that require appropriate intervention through public education policies and psychosocial support programs to prevent burning out and promote teacher well-being.

Keywords: well-being, mental health, teachers, stress, professional exhaustion.

Introducción

El más reciente informe mundial sobre el personal docente de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) evidenció el creciente abandono de la profesión. A falta de mayores datos, la UNESCO (2023) señala factores como las condiciones laborales y la necesidad de mejorar la motivación y el desarrollo profesional como esenciales para la permanencia del profesorado. Asimismo, la Agencia de Calidad de la Educación (2022) señala la existencia relacional entre las condiciones en las que se ejerce la labor docente y el estado de bienestar o malestar que impacta la salud del profesorado e incide en la progresiva deserción laboral de los educadores.

Estos aspectos también se reflejan en los resultados derivados del Barómetro Internacional de la Salud y del Bienestar del Personal de la Educación 2023 llevado a cabo por la Red Educación y Solidaridad en los que se destacan que, el 60% del profesorado internacional reporta altos niveles de estrés laboral intensificados después de pandemia (Aguilar, 2022; Ahumada & Gil, 2021; Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencias, 2021). Lo anterior, sumado a las afectaciones físicas y dificultad de conciliación trabajo-familia, la fatiga asociada al exceso de trabajo y la baja satisfacción con las condiciones laborales ha aquejado el estado de salud y el bienestar docente (Cardoso et al., 2025; Taylor et al., 2024; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, 2020; Viac & Fraser, 2020).

Ahora bien, la retrospectiva de la pandemia permitió entrever un aumento en los riesgos de depresión y burnout asociado con una compresión asistencialista del bienestar docente limitado a aspectos de salud ocupacional (OCDE, 2020; Viac & Fraser, 2020). Sin un marco conceptual establecido, diversos organismos internacionales conciertan en el carácter multidimensional del bienestar del profesorado a falta de políticas públicas educativas pertinentes. De ahí que, en la literatura, se asocien variedad de términos al

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

bienestar docente como satisfacción laboral, motivación, condiciones laborales, bienestar psicológico, bienestar físico, malestar docente, salud mental, estrés, condiciones de salud, entre otros (Charria et al., 2022; Avendaño et al., 2021; Fernández, 2017; Beltrán et al., 2016; Malander, 2016; Hué, 2012). No obstante, los estudios coinciden en el interés por abordar el malestar psicológico y laboral del profesorado puesto que, factores como el agotamiento emocional, la ansiedad y el estrés crónico derivan en manifestaciones psicosomáticas (Fernández, 2017) y en enfermedades de origen laboral (Moreno et al., 2023).

A nivel nacional, el informe estadístico sobre la satisfacción laboral y motivación docente en Colombia realizado mediante la Encuesta Internacional de Enseñanza y Aprendizaje TALIS para el año 2018, indica una mayor cantidad de educadores colombianos que manifiestan experimentar altos niveles de estrés laboral (54,64%) en comparación con otros países de la región. Las principales causas del estrés laboral abarcan diferentes aspectos como ser señalado responsable de los logros de los estudiantes (58,70%), tener mucho por calificar (57,99%), mantener la disciplina en el aula (50,72%), exceso de trabajo administrativo (49,19%), la preparación de clases (47,60%) y el exceso de horas de clase (40,19%) de acuerdo con el reporte del Laboratorio de Economía de la Educación -LEE- de la Pontificia Universidad Javeriana (2021).

Estas condiciones pueden considerarse como posibles factores desencadenantes del síndrome de burnout frente a la disminución de la satisfacción laboral. Si bien, no hay consenso si la satisfacción laboral es una causa o efecto del síndrome (Malandar, 2016), la demanda que constituye el ejercicio docente expone al profesorado a posibles alteraciones psicoemocionales anudado a problemas de salud mental (Maneco & Ávila, 2016).

Bajo esta perspectiva, valorar el bienestar docente requiere de una mirada que trascienda la mera descripción de condiciones laborales para adentrarse en las manifestaciones psicológicas asociadas al ejercicio de la profesión. Dado que, de acuerdo con la evidencia empírica (Cardoso et al., 2025; Moreno et al., 2023; Suárez et al., 2022; Fernández, 2017; Malander, 2016), el malestar laboral suele expresarse en síntomas emocionales y clínicos como la ansiedad, el estrés y la depresión, además de síntomas ocupacionales vinculados al desgaste profesional.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

A partir de lo anterior, el estudio tuvo como propósito analizar la relación entre los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal como componentes del síndrome de Burnout y los indicadores de ansiedad, depresión y estrés en docentes de instituciones educativas públicas del municipio de Florencia, Caquetá; un contexto que carece de estudios que den cuenta de estas dinámicas psicoemocionales en el profesorado.

Para ello, se describen los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en la población docente evaluados mediante el cuestionario MBI-22. Adicional, se caracterizan los niveles de ansiedad, depresión y estrés presentes en los docentes a partir del instrumento DASS-21 para finalmente, examinar las correlaciones entre las dimensiones del síndrome de Burnout y los indicadores psicológicos de ansiedad, depresión y estrés.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance correlacional, dado que no se realizó manipulación deliberada de las variables, sino que se observaron y se analizaron tal como se presentan en su contexto natural. La recolección de los datos se efectuó en un único momento temporal, correspondiendo a un diseño transversal. Este tipo de diseño resulta pertinente para examinar asociaciones entre variables psicológicas y ocupacionales en poblaciones específicas, sin pretender establecer relaciones de causalidad.

El propósito metodológico se orientó a identificar la relación existente entre las dimensiones del síndrome de burnout (agotamiento emocional, despersonalización y realización personal) y los indicadores psicológicos de depresión, ansiedad y estrés en docentes de instituciones educativas públicas del municipio de Florencia, Caquetá.

Para la medición de las variables se emplearon dos instrumentos psicométricos estandarizados y ampliamente utilizados en salud mental y contexto educativo. En primer lugar, se aplicó la escala *Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21)*, diseñada para evaluar los niveles de depresión, ansiedad y estrés. En segundo lugar, se utilizó el *Maslach Burnout Inventory (MBI-22)*, orientado a la evaluación del síndrome de burnout a partir de sus tres dimensiones centrales. Ambos instrumentos cuentan con adecuados

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

indicadores de fiabilidad y validez reportados en estudios previos con población docente, lo que respalda su uso.

Con el fin de minimizar posibles sesgos metodológicos, se establecieron criterios claros de inclusión y exclusión de los participantes, se garantizó la aplicación estandarizada de los instrumentos y se preservó el anonimato y la confidencialidad de la información recolectada, reduciendo el sesgo de deseabilidad social. Asimismo, los cuestionarios fueron autoaplicados en formato digital, lo que permitió disminuir la influencia del investigador durante el proceso de respuesta y asegurar condiciones homogéneas de aplicación para todos los participantes.

En cuanto al análisis estadístico, se optó por el uso de técnicas no paramétricas, decisión sustentada en la naturaleza ordinal de los datos derivados de escalas de tipo Likert y en la ausencia de supuestos de normalidad requeridos para pruebas paramétricas. Este enfoque resulta apropiado para el análisis de relaciones entre variables psicológicas categorizadas por niveles de severidad, permitiendo una interpretación más robusta y conservadora de las asociaciones identificadas. En consecuencia, se empleó el coeficiente de Spearman para examinar la relación entre las dimensiones del burnout y los indicadores psicológicos de ansiedad, depresión y estrés.

Desde el punto de vista ético, el estudio se ajustó a los principios éticos para la investigación con seres humanos establecidos en la normativa nacional e internacional. El proyecto fue sometido a evaluación y aprobación por un Comité de Ética en Investigación, garantizando el respeto por la dignidad, autonomía y el bienestar de los participantes. Todos los docentes participaron de manera voluntaria, previa aceptación del consentimiento informado, y se aseguró el uso exclusivo de la información con fines académicos y científicos.

Población

La población de referencia estuvo conformada por docentes y directivos docentes vinculados a instituciones educativas oficiales del municipio de Florencia, Caquetá. Según registros institucionales, este universo correspondía a un total de 1.134 profesionales de la educación en el momento del estudio. La elección de esta población obedece a que representa de manera directa el contexto laboral en el cual se investigan los niveles de ansiedad, depresión, estrés y síndrome de Burnout.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Muestreo

Para calcular el tamaño muestral mínimo requerido y dar solidez a la validación de los resultados, se partió de la propuesta de Cochran (1977), especialmente útil en análisis descriptivos y correlacionales, ya que garantiza precisión y representatividad de los resultados (Hernández Sampieri et al., 2014). En un primer momento, el cálculo bajo el supuesto de población infinita arrojó un tamaño de muestra de 384 participantes (Tabla 1). Posteriormente, aplicando la corrección para poblaciones finitas y considerando el tamaño total de la población ($N = 1134$) se estableció un tamaño muestral final de 287 registros necesarios, con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %.

Tabla 1. Tamaño muestral

Parámetro	Valor
Nivel de confianza (α)	95% ($Z = 1.96$)
Margen de error (e)	5%
Tamaño población (N)	1134
Tamaño muestra (población infinita)	384
Tamaño muestra ajustado	287
Reducción por corrección	25%

Instrumentos

El *Depression, Anxiety and Stress Scales* en su versión abreviada de 21 ítems (DASS-21) constituye un instrumento psicométrico diseñado para evaluar de manera diferenciada tres dimensiones del malestar psicológico: depresión, ansiedad y estrés. Cada subescala está conformada por siete ítems que, al sumarse, generan una puntuación específica para cada categoría. A partir del análisis de puntos de corte determinados, como se ilustra en la

Tabla 2, se establece el grado de severidad en cada subescala, además de proporcionar un puntaje global que permite analizar la magnitud general del fenómeno.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Tabla 2. Categorías e interpretación de las subescalas del DASS-21.

Subescala	Ítems	Puntos de corte
Depresión	3, 5, 10, 13, 16, 17, 21	5-6 = Leve 7-10 = Moderada 11-13 = Severa ≥14 = Extremadamente severa
Ansiedad	2, 4, 7, 9, 15, 19, 20	4 = Leve 5-7 = Moderada 8-9 = Severa ≥10 = Extremadamente severa
Estrés	1, 6, 8, 11, 12, 14, 18	8-9 = Leve 10-12 = Moderado 13-16 = Severo ≥17 = Extremadamente severo

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Antony et al., 1998, como se citó en Ruiz et al., 2017

El uso del DASS-21 en población docente ha mostrado adecuados niveles de consistencia interna y validez factorial en estudios latinoamericanos (Ruiz et al., 2017), lo que respalda su aplicación en contextos educativos de investigación sobre bienestar emocional. Esta recategorización de la información permite no solo el análisis numérico, sino también una visualización comprensiva de la distribución de severidad en la muestra con el fin de caracterizar a la población en cada uno de estos indicadores psicológicos.

Por su parte, el *Maslach Burnout Inventory* en su versión de 22 ítems (MBI-22) es el instrumento de referencia internacional para la evaluación del síndrome de Burnout. Este cuestionario mide tres dimensiones centrales: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de siete puntos que va de 0 (nunca) a 6 (todos los días), lo que permite cuantificar la frecuencia con la que los participantes experimentan síntomas asociados al desgaste profesional.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Tabla 3. Dimensiones, ítems y puntos de corte del MBI-22

Dimensión	Ítems	Puntos de corte
Agotamiento emocional	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	Bajo: ≤ 18
		Medio: 19-26
		Alto: ≥ 27
Despersonalización	5, 10, 11, 15, 22	Bajo: ≤ 5
		Medio: 6-9
		Alto: ≥ 10
Realización personal	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	Bajo: ≤ 33
		Medio: 34-39
		Alto: $\geq 40^*$

Nota: en la subescala de realización personal, los puntajes bajos reflejan mayor presencia de Burnout, en contraste con las otras dos dimensiones.

El MBI-22 ha mostrado adecuados niveles de fiabilidad interna, con alfas de Cronbach superiores a .70 en sus tres dimensiones, y su validez factorial ha sido confirmada en estudios con docentes latinoamericanos (Gil-Monte & Olivares, 2011). Su aplicación en este estudio permite identificar la presencia del síndrome de Burnout en la población docente.

Procedimiento

Una vez determinado el tamaño muestral y realizada la recolección de la información mediante un muestreo aleatorio simple, se procede al análisis utilizando metodologías estadísticas no paramétricas, adecuadas para el estudio de variables categóricas u ordinales (Gibbons & Chakraborti, 2011) como los resultados del DASS-21 y el MBI-22 empleados en este estudio. Los cuestionarios se aplicaron de manera auto administrada en formato digital, previa socialización del consentimiento informado y garantizando la confidencialidad de los participantes.

Análisis de datos

El procesamiento estadístico se orientó, en primer lugar, a la limpieza y depuración de la base de datos, con el fin de validar la ausencia de datos faltantes, identificar valores atípicos y verificar la consistencia interna de las respuestas. Cuando fue necesario, se efectuó la recategorización de variables para optimizar la interpretación. Para el análisis inferencial se emplearon metodologías estadísticas no paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman, idóneo para examinar relaciones monótonas entre variables ordinales y categóricas sin asumir normalidad (Field, 2013; Gibbons & Chakraborti, 2011). Todo el procesamiento y análisis se realizó

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

con el lenguaje de programación Python (versión 3.13.0), utilizando librerías especializadas en estadística dentro de la interfaz de usuario Visual Studio Code.

Resultados

Análisis descriptivo.

La población de estudio corresponde a una muestra de 287 registros con una caracterización diversa en variables como género, edad y el rol desempeñado dentro de la comunidad educativa. Se observa una distribución relativamente equilibrada entre el género masculino (54 %) y el femenino (46 %) de acuerdo con los datos de la Tabla 4, lo que indica representatividad entre ambos grupos poblacionales. En cuanto a la edad, más del 50% de los registros se concentra entre los 25 y los 44 años, seguido de un 25,4% entre los 45 y los 54 años. El porcentaje restante corresponde al grupo etario mayor de 55 años.

Tabla 4. Características descriptivas de la población de estudio

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	155	54
Femenino	132	46
Edad (años)		
25-34	85	29.6
35-44	80	27.9
45-54	73	25.4
55-65	41	14.3
>66	8	2.8
Rol		
Docente de aula	282	98.3
Directivo Docente	3	1.0
Docente Orientador	2	0.7

Adicionalmente, se observa que la mayoría de la población corresponde a docentes de aula, quienes representan el 98,3 % de los registros, constituyendo así la categoría dominante en el rol docente desempeñado por los participantes del estudio.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

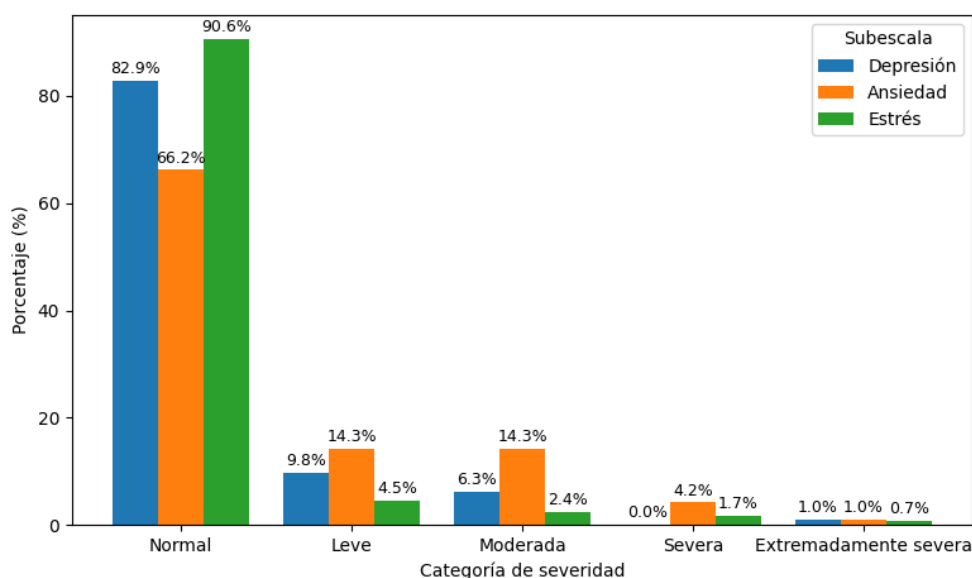
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Dado el marcado desbalance de esta categoría, no se incluirá en el análisis descriptivo a continuación ni se considerará como variable de interés en los análisis correlacionales.

DASS-21.

Dentro de los resultados derivados de la aplicación del cuestionario DASS-21, la Figura 1 permite identificar que el 14,3 % de los registros se categoriza con ansiedad leve, el 9,8 % con depresión y el 4,5 % con estrés en este mismo nivel de intensidad. Adicionalmente, se observa ansiedad moderada en el 14,3 % de los participantes, así como una presencia del 6,3 % para depresión y del 2,4 % para estrés. En el nivel de intensidad severa de ansiedad, se clasifican 12 individuos, equivalentes al 4,2 %. Finalmente, se registra una frecuencia de tres o menos casos clasificados como extremadamente severos en las tres subescalas.

Figura 1. DASS-21: Distribución de niveles por subescala



MBI-22

El cuestionario MBI-22, que permite evaluar la frecuencia e intensidad de los factores relacionados con el síndrome de burnout en el ámbito laboral, está conformado por 22 ítems distribuidos en tres subescalas: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Al igual que en el análisis anterior, tras sumar los ítems correspondientes y aplicar los rangos establecidos en la Tabla 5, se obtiene una categorización que permite medir la intensidad de cada subescala, clasificándolas en niveles bajo, medio o alto.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

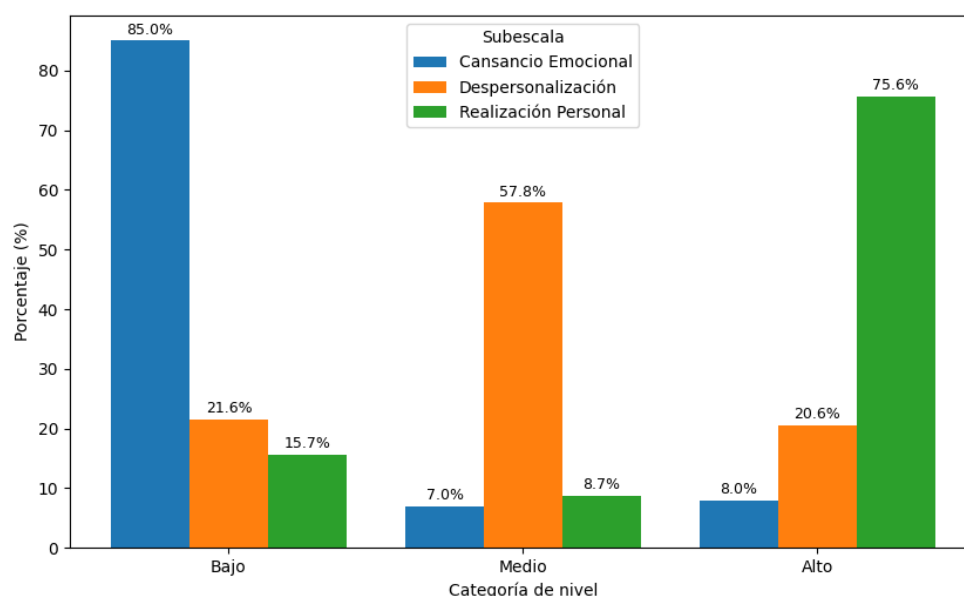
Tabla 5. Categorías e interpretación de las subescalas del MBI-22.

Subescala	Ítems	Puntuación baja	Puntuación media	Puntuación alta	Indicador Burnout
Agotamiento Emocional	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	0–18	19–26	27–54	Más de 26
Despersonalización	5, 10, 11, 15, 22	0–5	6–9	10–30	Más de 9
Realización personal	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	0–33	34–39	40–56	Menos de 34

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Maslach et al., 1998.

La Figura 2 permite realizar un análisis gráfico de la frecuencia y distribución de los niveles para cada una de las subescalas del cuestionario MBI-22. En cuanto al agotamiento emocional, el 85% de la población presenta valores bajos, el 7 % intensidad media y el 8 % restante presenta un agotamiento emocional alto. Por otro lado, en la despersonalización, la categoría predominante es la de intensidad media, con un 57,8 %, seguida por un 21,6 % en nivel bajo y un 20,6 % en nivel alto. Finalmente, en la subescala de realización personal, la mayoría de los encuestados (75,6 %) presentan valores altos, seguidos por un 15,7 % en valores bajos y un 8,7 % restante en intensidad media.

Figura 2. MBI-22: Distribución de niveles por subescala



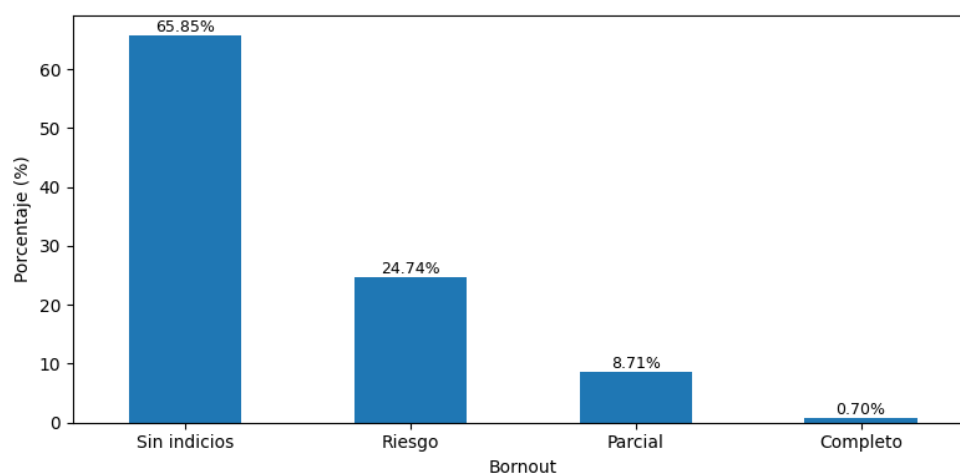
De esta forma, una vez realizado el análisis de las escalas del MBI-22 y siguiendo las directrices de la Tabla para la categorización de los niveles de burnout (Figura 3), se identifica que el 65,85 % de la población no presenta indicios de este fenómeno en su rol

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

como docente. Sin embargo, se evidencia la presencia de un 24,74 % que sugiere riesgo de incidencia en burnout, (fase inicial, caracterizada por signos leves en al menos una subescala). Un 8,71 % con burnout parcial (etapa intermedia, signos moderados en al menos dos subescalas); y un 0,70 % adicional con burnout completamente desarrollado (fase avanzada, con alta afectación en las tres subescalas).

Figura 3. MBI-22: Clasificación Nivel Burnout



Este análisis descriptivo permite realizar una primera caracterización de la población teniendo en cuenta las variables de interés presentes en el estudio, de esta forma se identificó en cuanto a los indicadores psicológicos una proporción de la población que presenta síntomas en distintos niveles de severidad, siendo la ansiedad la de mayor prevalencia. En cuanto al análisis del MBI-22 se identifica un bajo nivel de agotamiento emocional en la mayoría de los docentes, con una intensidad media predominante en la escala correspondiente a la despersonalización y una predominante realización personal en gran parte de la población.

Finalmente, realizando el análisis general del burnout a partir de los resultados del MBI-22 se evidencia que la mayoría de la población no muestra indicios de este síndrome, mientras que un porcentaje menor presenta riesgo, manifestación parcial o casos completamente desarrollados. Este análisis permite no solo analizar los fenómenos por separado, sino también dar paso al análisis correlacional con el fin de examinar posibles relaciones entre estos indicadores.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

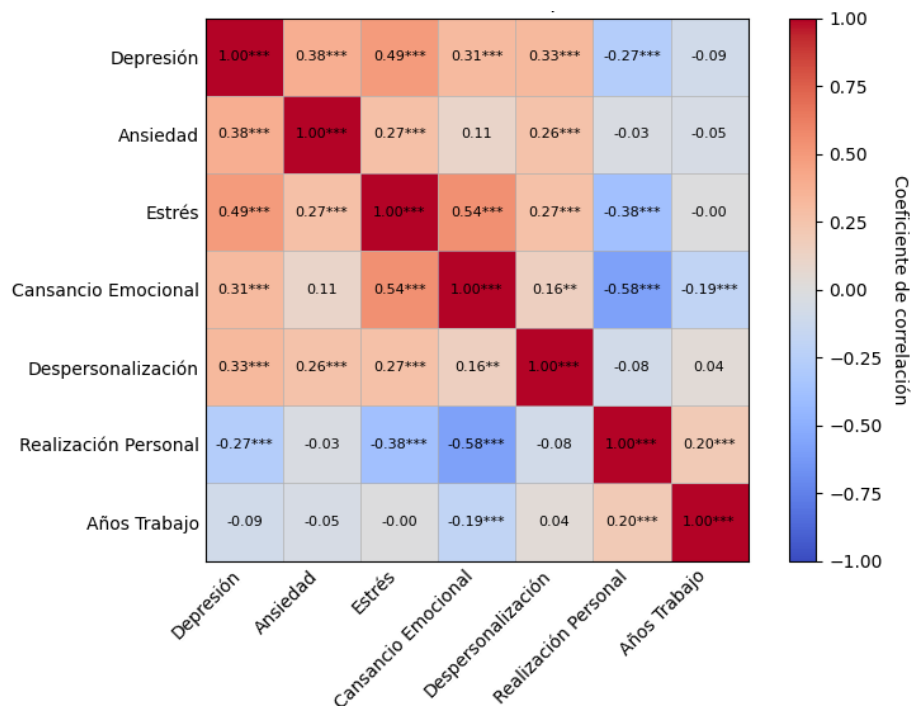
<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Análisis correlacional.

El objetivo del análisis correlacional es estudiar las posibles relaciones entre los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal (MBI-22) como componentes característicos del síndrome de Burnout y la presencia de indicadores psicológicos como la ansiedad, la depresión y el estrés (DASS-21) en el ejercicio docente. Como análisis adicional, se incluye la variable “años de trabajo”, categorizada en grupos con incrementos de cinco años de experiencia como docente.

De la Figura 4 se observa una alta correlación entre los indicadores psicológicos del DASS-21, identificando una coexistencia entre estos valores en sus distintos niveles de intensidad, dichas correlaciones son moderadas y altamente significativas. En otras palabras, la existencia o predominancia de cada indicador incrementa la probabilidad de que los otros también se presenten, siendo indicio de una interrelación entre estas dimensiones.

Figura 4. Matriz de Correlación y Significancia. (Método Spearman).



En primer lugar, los resultados evidencian correlaciones significativas y positivas entre los indicadores psicológicos del DASS-21. En particular, la depresión se asocia con la ansiedad ($\rho = .38$, $p < .001$) y con el estrés ($\rho = .49$, $p < .001$), mientras que la ansiedad

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

presenta correlación positiva con el estrés ($\rho = .27$, $p < .001$). Estas asociaciones, de magnitud baja a moderada, sugieren que la presencia de un indicador psicológico tiende a coexistir con los demás configurando un perfil de malestar emocional interrelacionado.

Respecto a las dimensiones del burnout, se observa una correlación negativa moderada alta entre el agotamiento emocional y la realización personal ($\rho = -.58$, $p < .001$), lo cual indica que un mayor agotamiento emocional se vincula con una disminución significativa en la percepción de logro y autoeficacia docente. Adicionalmente, se identifica una correlación positiva débil entre el agotamiento emocional y la despersonalización ($\rho = .16$, $p < .01$), sugiriendo que el incremento en el desgaste emocional se asocia, aunque de manera leve, con actitudes de desapego hacia el trabajo o los estudiantes.

En cuanto a la relación entre burnout e indicadores psicológicos, los resultados muestran que el agotamiento emocional se correlaciona de manera moderada con el estrés ($\rho = .54$, $p < .001$) y de manera baja con la depresión ($\rho = .31$, $p < .001$). De igual modo, la despersonalización se relaciona con el estrés ($\rho = .27$, $p < .001$), la depresión ($\rho = .33$, $p < .001$) y la ansiedad ($\rho = .26$, $p < .001$), lo cual indica que estos estados psicológicos incrementan la probabilidad de adoptar actitudes de distanciamiento en el contexto docente.

Por otro lado, la realización personal presenta correlaciones negativas significativas con el estrés ($\rho = -.38$, $p < .001$) y con la depresión ($\rho = -.27$, $p < .001$), lo que evidencia que la percepción de eficacia laboral disminuye en presencia de mayores niveles de malestar psicológico.

Finalmente, la variable “años de trabajo” muestra asociaciones de baja magnitud, aunque significativas con el agotamiento emocional ($\rho = -.19$, $p < .001$) y con la realización personal ($\rho = .20$, $p < .001$). Esto sugiere que una mayor experiencia docente podría relacionarse con menores niveles de agotamiento y con un incremento en la percepción de autoeficacia profesional.

Discusión

Los resultados obtenidos a partir del DASS-21 evidencian que la mayoría de la población docente evaluada se ubica en rangos normales de depresión y estrés, mientras

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

que la ansiedad se posiciona como el principal indicador de malestar psicológico, afectando a aproximadamente un tercio de los participantes. Estos hallazgos contrastan con informes internacionales y nacionales que reportan niveles elevados de estrés docente superiores al 50% (UNESCO, 2023; Red Educación y Solidaridad, 2023; Agencia de Calidad de la Educación, 2022; LEE, 2021). Esta discrepancia podría explicarse por particularidades del contexto local, así como por la presencia de estrategias de afrontamiento que favorecen el bienestar subjetivo del profesorado (Muñoz et al., 2018), en coherencia con una concepción multidimensional del bienestar docente (Bisquerra, 2013).

No obstante, el predominio de la ansiedad como indicador de malestar resulta consistente con estudios que asocian su incremento con la sobrecarga administrativa, la intensificación del trabajo docente y las demandas derivadas del periodo postpandemia (Suárez et al., 2022; Aguilar, 2022; Ahumada & Gil, 2021). Este patrón señala un foco específico de vulnerabilidad psicoemocional que, aun en ausencia de niveles elevados de estrés generalizado, puede afectar la calidad del desempeño profesional y el bienestar personal, lo que subraya la necesidad de estrategias preventivas institucionales (OCDE, 2020; Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencias, 2021).

En relación con el síndrome de burnout, los resultados del MBI-22 muestran bajos niveles de agotamiento emocional y altos niveles de realización personal en la mayoría de los docentes; sin embargo, la despersonalización alcanza valores preocupantes, concentrando niveles medios y altos en más de tres cuartas partes de la muestra. Esta combinación ubica al 34,15% de los docentes en categorías de riesgo o manifestación parcial o completa del síndrome, lo cual confirma que el burnout no se expresa de manera homogénea en todas sus dimensiones. Estudios previos han señalado que contextos caracterizados por sobrecarga laboral, precarización de las condiciones educativas y ausencia de programas efectivos de bienestar docente tienden a potenciar la despersonalización como forma de afrontamiento defensivo frente al desgaste emocional (Cardoso et al., 2025; Moreno et al., 2023; Charria et al., 2022; Beltrán et al., 2016).

El análisis correlacional refuerza esta interpretación al evidenciar que el estrés se asocia de manera significativa con el agotamiento emocional y la despersonalización, confirmando su papel como detonante del burnout. Asimismo, la relación entre ansiedad

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

y despersonalización sugiere que los estados de hiperactivación emocional incrementan la probabilidad de distanciamiento afectivo del ejercicio docente. En contraste, la experiencia profesional se vincula con menores niveles de agotamiento y mayor realización personal, lo que apunta a un posible afecto protector asociado al desarrollo de recursos psicológicos y estrategias de afrontamiento a lo largo de la trayectoria laboral.

Aunque los hallazgos locales difieren de los reportes nacionales e internacionales, estos resultados no deben interpretarse como una condición favorable generalizada. La presencia de docentes con burnout parcial o completo, sumada a un grupo significativo en riesgo, constituye una señal de alerta que demanda atención prioritaria. En este sentido, las políticas educativas locales requieren avanzar hacia una concepción renovada del bienestar docente que supere las aproximaciones tradicionales centradas exclusivamente en la salud ocupacional (Torres & Guamán, 2021; Muñoz et al., 2018)

Desde una perspectiva práctica, los resultados sugieren la necesidad de implementar intervenciones multicomponentes orientadas a la reducción de cargas administrativas, el fortalecimiento de los apoyos psicosociales institucionales y la promoción de programas de formación en autocuidado, manejo del estrés y salud mental en el contexto escolar (Taylor et al., 2024; Red Educación y Solidaridad, 2023). Estas acciones resultan fundamentales para prevenir el desgaste progresivo del profesorado y contrarrestar la lógica de autoexigencia y productividad excesiva que, como advierte Han (2012), conduce a formas de agotamiento crónico con efectos negativos sobre la salud mental y la calidad educativa.

Conclusión

A partir del análisis numérico y gráfico de la base de datos, se identificaron relaciones entre las dimensiones del síndrome de burnout y los indicadores psicológicos de ansiedad, depresión y estrés, así como con las características sociodemográficas y etarias de los docentes de instituciones educativas públicas del municipio de Florencia, Caquetá. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los docentes se ubicó en rangos normales para los tres indicadores psicológicos, mientras que una proporción menor presentó niveles leves y moderados, con una mayor prevalencia de la ansiedad frente a la depresión y el estrés.

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

En relación con el síndrome de burnout, se evidenciaron bajos niveles de agotamiento emocional en la mayoría de los participantes, junto con una tendencia marcada hacia niveles medios de despersonalización y altos niveles de realización personal en la mayor parte de la población. En cuanto a la clasificación global del síndrome, el 65,85 % de los docentes no presenta indicios de burnout; sin embargo, un 24,74 % se encuentra en riesgo de desarrollarlo, un 8,71 % presenta manifestación parcial y un 0,70 % adicional registra casos completamente desarrollados. Estos hallazgos resaltan la existencia de un sector significativo de la población docente que requiere atención preventiva.

Del análisis correlacional se identificaron relaciones moderadas y estadísticamente significativas entre el estrés y las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización, así como entre la depresión y la realización personal. Estos hallazgos sugieren que el incremento en dichos indicadores psicológicos tiende a asociarse con un mayor desgaste emocional y una disminución notable en la percepción de autoeficacia. Asimismo, se observaron relaciones leves pero significativas que indican que una mayor experiencia docente se vincula con menores niveles de agotamiento emocional y con una mayor realización personal, lo que sugiere que la trayectoria profesional podría actuar como un factor protector frente a estas subescalas del síndrome de burnout.

Limitaciones del estudio

El estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, el diseño transversal impide establecer relaciones de causalidad entre las dimensiones del síndrome de burnout y los indicadores psicológicos de ansiedad, depresión y estrés, limitando el análisis a asociaciones observadas en un momento específico del tiempo. En este sentido, no es posible determinar la direccionalidad de las relaciones encontradas ni la evolución de estos indicadores a lo largo del ejercicio profesional docente.

En segundo lugar, la información fue recolectada mediante instrumentos de autoinforme, lo que puede implicar la presencia de sesgos asociados a la percepción subjetiva de los participantes, como la deseabilidad social o la subestimación de síntomas

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

psicológicos, a pesar de haberse garantizado el anonimato y la confidencialidad de las respuestas.

Adicionalmente, aunque el tamaño muestral fue estadísticamente representativo de la población docente del municipio de Florencia, Caquetá, los resultados no pueden generalizarse de manera directa a otros contextos o regiones del país, debido a las particularidades socioculturales, institucionales y laborales propias del entorno estudiado.

Asimismo, el estudio no incorporó variables organizaciones o contextuales (como el clima institucional, el liderazgo directivo, la carga administrativa específica o el acceso a programas de bienestar docente) que podrían influir en la aparición o mitigación del síndrome de burnout y los indicadores de malestar psicológico, lo que limita una comprensión integral del fenómeno.

Finalmente, la investigación constituye una aproximación inicial al análisis del bienestar psicológico y el síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas públicas de Florencia, Caquetá. Por lo tanto, se hace necesario el desarrollo de estudios longitudinales y de intervención que permitan analizar la evolución de estos indicadores en el tiempo, evaluar el impacto de estrategias preventivas y fortalecer la comprensión de los factores protectores y de riesgo asociados al bienestar docente.

Referencias Bibliográficas

Agencia de Calidad de la Educación. (2022). *Estudio de bienestar socioemocional docente*.

<https://archivos.agenciaeducacion.cl/Estudios%20Bienestar%20Socioemocional%20Docente.pdf>

Aguilar, A. (2022). Presencia de estrés y bienestar en los docentes ante los cambios educativos por la COVID-19. *Revista entorno*, (73), 7-22.

https://www.utec.edu.sv/vips/uploads/investigaciones/presencia_estres_bienestar_docentes_cambios_educativos_covid19.pdf

<https://doi.org/10.5377/entorno.v1i73.14613>

Ahumada, D. & Gil, N. (2021). En tiempos de coronavirus: ¿cuáles son los factores que aumentaron los niveles de estrés en los docentes? *Revista Boletín REDIFE*, 10(8),

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

422-429. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1416/1331>
<https://doi.org/10.36260/rbr.v10i8.1416>

Antony, M. M., Bieling, P. J., Cox, B. J., Enns, M. W., & Swinson, R. P. (1998). Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) in clinical groups and a community sample. *Psychological Assessment*, 10, 176-181. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.10.2.176>

Avendaño, W, Luna, H., & Rueda, G. (2021). Satisfacción laboral de los docentes: un análisis desde los factores extrínsecos e intrínsecos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 190-201. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36439/39091>
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.13>

Beltrán, Y., Vargas, S., & Sarmiento, L. (2016). El síndrome de agotamiento profesional (SAP) y la satisfacción laboral en una muestra de docentes de instituciones públicas de educación básica en Colombia. *Psicología y Educación*, 921-932. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63766/1/Psicologia-y-educacion_108.pdf

Bisquerra, R. (2013). *Cuestiones sobre el bienestar*. Editorial Síntesis. <https://www.sintesis.com/psicología/educación-206/cuestiones%20sobre%20bienestar-ebook-1808.html>

Charria, V., Romero, M., & Sarsosa, K. (2022). Bienestar laboral y condiciones de trabajo en docentes de primaria y secundaria. *Revista CES Psico*, 15(3), 63-80. <https://doi.org/10.21615/cesp.5984>

Cardoso, C., Ferreira, M., Aparecida, S., Alves, L. & Ribeiro, S. (2025). Síndrome de burnout en docentes de secundaria: una revisión integradora. *Cuaderno Pedagógico*, 22(7). <https://doi.org/10.54033/cadpedv22n7-119>

Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). John Wiley & Sons.

Fernández, M. P. (2017). Relación entre desgaste ocupacional y manifestaciones psicosomática en una muestra de docentes colombianos de la ciudad de Santa Marta. *Archivos de Medicina*, 17(1), 78-90. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/1910/2178> <https://doi.org/10.30554/archmed.17.1.1910.2017>

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). SAGE.

Han, B. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder Editorial.

<https://elibro.net/es/lc/umecit/titulos/45670>

Gil-Monte, P. & Olivares, V. (2011). Psychometric properties of the "Spanish Burnout Inventory" in Chilean professionals working to physical disabled people. *Span J Psychol*, 14(1), 441-51. https://doi.org/10.5209/rev_SJOP

Gibbons, J. D., & Chakraborti, S. (2011). *Nonparametric statistical inference* (5th ed.). CRC Press. <https://doi.org/10.1201/9781439896129>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hué, C. (2012). Bienestar docente y pensamiento emocional. *Revista Fuentes*, 12, 47-68. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2467/2458>

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana (2021). *Informe No. 32 Satisfacción laboral y motivación de los docentes en Colombia*. <https://lee.javeriana.edu.co/documents/5581483/7046588/INFORME-32-DIA-DEL-MAESTRO-LEE-Satisfaccion-laboral-motivacio%CC%81n-docente.pdf>

Malander, N. (2016). Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Secundario. *Ciencia y Trabajo*, 18(57), 177-182. <https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v18n57/0718-2449-cyt-18-57-00177.pdf>
<https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000300177>

Marenco, A. & Ávila, J. (2016). Burnout y problemas de salud mental en docentes: diferencias según características demográficas y sociolaborales. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 91-100. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a09.pdf>
<https://doi.org/10.21500/19002386.2469>

Maslach, C., Jackson, S. E., & Leiter, M. P. (1998). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3rd ed.). Consulting Psychologists Press.

Moreno, J., Franco, L., Rojas, B., Guzmán, O., Suárez, H. & Díaz, J. (2023). Enfermedades de Origen Laboral en Docentes Escolares: Una revisión sistemática. *Médicas UIS*, 36(1), 35-51. DOI: <https://doi.org/10.18273/revmed.v36n1-2023003>

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Muñoz, E., Fernández, A. & Jacott, L. (2018). Bienestar Subjetivo y Satisfacción Vital del Profesorado. *Revista Iberoamericana sobre Calidad*, 16(1), 105-114.
<https://www.redalyc.org/journal/551/55160047007/55160047007.pdf>
<https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.007>

Nalipay, M.; King, R. & Cai, Y. (2024). Happy Teachers Make Happy Students: The Social Contagion of Well-Being from Teachers to Their Students. *School Mental Health*, 5(3). <https://doi.org/10.1007/s12310-024-09688-0>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2023). *Informe mundial sobre el personal docente. Afrontar la escasez de docentes*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387400_spa

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2020). *Teaching in Focus #30. Marco conceptual del bienestar del profesorado: contribuciones de TALIS 2018*. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/teaching-in-focus-30-marco-conceptual-del-bienestar-del-profesorado-contribuciones-de-talis-2018_180901/

Red Educación y Solidaridad. (2023). *Barómetro internacional de la salud y del bienestar del personal de la educación. Informe internacional. I-BEST 2023*. <https://www.educationsolidarite.org/wp-content/uploads/2023/09/IBEST23-Informe-Internacional-ES.pdf>

Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencias (2021). *Bienestar docente en situaciones de emergencia: Conclusiones de un mapeo de recursos y un análisis de los vacíos*. <https://inee.org/sites/default/files/resources/INEE%20Teacher%20Wellbeing%20i n%20Emergency%20v1.4%20ES%20LowRes.pdf>

Ruiz, F. J., García-Martín, M. B., Suárez-Falcón, J. C., & Odriozola-González, P. (2017). The hierarchical factor structure of the Spanish version of Depression Anxiety and Stress Scale - 21. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 17, 97-105.

Suárez, O., Suárez-Rivero, L. & Lizarazo, J. (2022). Factores intrínsecos a la sobrecarga laboral en el estrés del profesorado. *Praxis y Saber*, 13(35), e14152. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14152>

Artículo original. Bienestar docente y burnout: ansiedad, depresión y estrés en el ámbito escolar en docentes de Florencia, Caquetá. Vol. 12, n.º 2; p. 1-23, abril 2026.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2026.12.2.12553>

Taylor, L., Zhou, W., Boyle, L., Funk, S., & De Neve, J-E. (2024). *Wellbeing for Schoolteachers (Report No. 2)*. International Baccalaureate Organization.

<https://www.ibo.org/globalassets/new-structure/research/pdfs/wellbeing-for-schoolteachers-final-report.pdf>

Torres, J. & Guamán, P. (2021). Bienestar de los docentes. *Revista Boliviana de Educación*, 3(5), 108-113.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/742/7424481003/>

<https://doi.org/10.33996/rebe.v3i5.727>

Viac, C., & P. Fraser (2020), Teachers' well-being: A framework for data collection and analysis. *OECD Education Working Papers*, 213, OECD Publishing,

<https://doi.org/10.1787/c36fc9d3-en>