

Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol

Perception of the difficulty of analytical tasks against global tasks for youth soccer players

Antonio García-Angulo^{1, 2}; Francisco Javier García-Angulo¹

¹ Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional "Campus Mare Nostrum"; ² Federación de Fútbol de la Región de Murcia (FFRM)

Contacto: aga37082@um.es

Cronograma editorial: Artículo recibido: 24/02/2018 Aceptado: 07/04/2018 Publicado: 01/05/2018

DOI: <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

Resumen

Dentro de los procesos formativos en el fútbol, es necesario para el diseño de tareas, que la percepción de la dificultad del entrenador coincida con la de sus jugadores, hecho que no siempre ocurre. Por ello, los objetivos del presente estudio son: a) valorar la percepción de dificultad que tienen niños en iniciación deportiva frente a unas tareas establecidas según nivel de dificultad percibido por el entrenador; y b) identificar los patrones técnico-tácticos de mayor dificultad de aprendizaje para jugadores en iniciación deportiva. Para ello se diseñó un estudio de carácter cualitativo cuya muestra fueron jóvenes jugadores en iniciación deportiva (n=11), sobre los que se aplicó una serie de tareas que su formador había ordenado en base a su percepción de la dificultad. Los resultados más destacados muestran que: a) el desarrollo de ciertas tareas de carácter analítico que se presuponen más sencillas suponen mayores grados de complejidad para los jóvenes jugadores de fútbol; y b) la percepción que tienen los entrenadores sobre la dificultad que suponen los juegos reducidos es mayor que la dificultad que perciben los jóvenes jugadores sobre este tipo de tareas. Estos datos pueden servir a los entrenadores en categorías de formación para mejorar el diseño de las tareas, y con ello adecuar la metodología de entrenamiento a los jugadores.

Palabras clave

Fútbol; juegos reducidos; percepción de la dificultad; metodología; iniciación deportiva.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

<http://revistas.udc.es/>

Abstract

Within the training processes in soccer, it is necessary for the design of tasks, that the perception of the coach's difficulty coincides with that of his players, a fact that does not always occur. Therefore, the aims of this study are: a) to assess the perception of difficulty experienced by children in sport initiation compared to tasks according to the level of difficulty perceived by the coach; and b) to identify the technical and tactical patterns of greatest learning difficulty for players in sports initiation. To this end, a qualitative study was designed with youth players in sport initiation (n=11), on which a series of tasks were applied that their trainer had ordered based on their perception of the difficulty. The most notable results show that: a) the development of certain tasks of an analytical nature that are assumed to be simpler means greater degrees of complexity for youth soccer players; and b) the perception that coaches have of the difficulty involved in small sided games is greater than the difficulty perceived by young players on this type of tasks. This data can be used by coaches in training categories to improve the design of tasks, and thus adapt the training methodology to the players.

Keywords

Soccer; small sided games; perception of the difficulty; methodology; sport initiation.

Introducción

En la actualidad el proceso de iniciación deportiva en los deportes colectivos se centra en el desarrollo de los conceptos tácticos del deporte frente a la perspectiva tradicional que se basaba en el aprendizaje de la técnica (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe & Bunker, 1989).

En esta línea, y desde la perspectiva de la enseñanza tradicional en el deporte, las tareas se dividen en analíticas, centradas en aspectos trabajados generalmente de manera aislada; y tareas globales o juegos reducidos, que contienen todos los elementos estructurales del deporte y dotan al jugador de un mayor número de experiencias y una mayor riqueza técnico-táctica (Sampaio, & Maçãs, 2012; Tallir, Musch, Valcke, & Lenoir, 2005).

En un análisis más específico de la lógica interna del juego, Alarcón (2008) elabora una clasificación teniendo en cuenta las metas, las conductas de los jugadores y su interacción con el entorno. De esta forma las divide en tareas específicas (que mantienen los tres elementos

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

anteriores o ligeras modificaciones de ellos sin que se altere la lógica interna del juego), tareas semiespecíficas (se altera uno de los elementos lo que afecta a la lógica interna del juego, pero que permite concretar el aprendizaje en aspectos más concretos) y tareas inespecíficas (se modifican dos o más elementos, alterándose considerablemente la lógica interna del juego).

En cuanto a la dificultad de la tarea algunos autores señalan que ésta es subjetiva y que tal dificultad depende de la percepción de la persona que diseñe la tarea y de las personas que la realizan (Kim, 2006)

En cuanto a la influencia del entrenador en el desarrollo de las tareas, son varios los estudios que señalan que durante el desarrollo de las tareas, los jugadores se ven condicionados por la presencia o no del entrenador, afectando a los aspectos técnico-tácticos del juego o a factores tales como la intensidad, y por el estilo de enseñanza que se aplique durante la sesión, condicionando esto a factores como la ansiedad de los jugadores (Falces-Prieto, et al., 2015; Zurita, et al., 2016).

Es por ello que el entrenador debe tener en cuenta dichos factores, tomando a cabo ciertas medidas que adapten el deporte a sus capacidades y preferencias como puede ser la reducción del número de participantes, la disminución del terreno de juego, las porterías y el móvil (García-Angulo, Ortega, & Mendoza, 2014; Lapresa, Arana, Anguera, & Garzón, 2013; Lapresa, Arana, Garzón, Egüén, & Amatria, 2010).

El uso de juegos reducidos, en los que se mantienen, pero no alteran los elementos estructurales del deporte, han demostrado su eficacia en los procesos formativos de los deportes colectivos ya que este tipo de tareas hace que aumente la participación del joven jugador, de su toma de decisión y de la concentración e intensidad (Abrantes, Nunes, Maçãs, Leite, & Sampaio, 2012; Hill-Haas, Coutts, Dawson, & Rowsell, 2010).

Entre los elementos estructurales modificados en el fútbol, el número de jugadores es uno de los más analizados. Diversos estudios señalan que en las situaciones de 4v4 y 5v5 se manifiestan más comportamientos similares a la competición (Aguiar, Gonçalves, Botelho, Lemmink, & Sampaio, 2015). Otros estudios señalan que estas modificaciones también producen un mayor número de situaciones ataque-defensa (Casamichana & Castellano, 2010).

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

<http://revistas.udc.es/>

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, n.º. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

Otro aspecto que también se ha estudiado es la modificación del espacio de juego, en este sentido algunos trabajos señalan que el tamaño del campo de juego se debe ajustar a la edad de los jugadores, ya que campos excesivamente grandes condicionan negativamente las acciones técnico-tácticas en etapas formativas (Olthof, Frencken, & Lemmink, 2017).

Basados en el principio de desarrollar una enseñanza adaptada a las características de los niños y en el aprendizaje de la táctica sobre la técnica surgen los modelos comprensivos. Son diversos los estudios que han demostrado los beneficios de la utilización de los modelos comprensivos en la mejora de la toma de decisiones ante situaciones tácticas complejas en iniciación deportiva (Blomqvist, Vánttinen, & Luhtanen, 2005; Conte, Moreno-Murcia, Pérez, & Iglesias, 2016).

Además de esto, el uso de los modelos comprensivos resulta fundamental para una mayor adherencia a la práctica y satisfacción hacia la práctica deportiva, ya que la tipología de los entrenamientos planteados desde estos modelos resulta mucho más lúdica y motivante para los niños (García-Angulo et al., 2014; García-Angulo, García-Angulo, & Ortega, 2017).

Otro de los aspectos que deben tenerse en cuenta, y sobre el que se han realizado pocos estudios, es la percepción de dificultad que tienen los niños en la iniciación deportiva, ya que la gran mayoría de programas de entrenamiento desarrollados se basan en los planteamientos y la experiencia de los formadores deportivos, pero no tienen en cuenta el factor decisivo que representa la percepción de la dificultad de la tarea frente a la complejidad de la misma determinada por los formadores (González-Víllora, García-López, Gutiérrez & Contreras, 2010; González-Víllora, García-López, Gutiérrez, & Pastor-Vicedo, 2013; Mitchell, Oslin, y Griffin, 2013).

Por todo ello, los objetivos del presente estudio son: a) valorar la percepción de dificultad que tienen niños en iniciación deportiva frente a unas tareas establecidas según nivel de dificultad percibido por el entrenador; y b) identificar los patrones técnico-tácticos de mayor complejidad para el aprendizaje en jugadores en la etapa de iniciación deportiva.

Método

Se desarrolló un estudio de carácter cualitativo en el que la muestra objeto de estudio fueron jóvenes jugadores de fútbol en etapa de formación ($n=11$) con un promedio de edad de 6.91 ± 0.30 años, que se encontraban en su segundo año de iniciación deportiva.

Para el desarrollo del estudio se diseñó de una batería de tareas técnico-tácticas. Para la elaboración de las tareas (ver anexo 1) se utilizaron los principios de la progresión en la dificultad de la tarea establecidos por Billing (1980).

La tipología de las tareas fueron las siguientes:

- 8 tareas de corte analítico.
- 4 tareas de corte global (juegos reducidos).

Estas tareas se clasificaron y puntuaron por el entrenador de los jugadores según la percepción de dificultad que cree que suponen para sus jugadores. Para ello se utilizó una escala Likert de 0 a 10, en la que 0 era “muy fácil” y 10 “muy difícil”.

Las características del entrenador eran las siguientes: estudiante de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; Técnico Deportivo de Grado Medio en Fútbol; experiencia como entrenador de 4 años; y dos años en la gestión deportiva del mismo grupo de jugadores.

Seguidamente se ubicaron estas tareas en cuatro sesiones, estas sesiones se separaron en dos bloques (bloque 1: sesiones 1-2; bloque 2: sesiones 3-4) de modo que cada tarea se desarrollaba una vez en cada bloque y al final del bloque se completaban las 12 tareas propuestas. En cada una de las dos sesiones que componían cada bloque no se desarrollaban las mismas tareas ni en el mismo orden. En las sesiones 3-4 se modificaba el orden de las tareas de las sesiones 1-2 para que no existiera sesgo en la valoración de las tareas por parte de los jugadores.

Entre las sesiones 1 y 2 (bloque 1), y entre las sesiones 3 y 4 (bloque 2) hubo un periodo de 48 horas; siendo una semana el periodo que había entre el desarrollo del bloque 1 y del

bloque 2. Desarrollándose las tareas en el mismo horario y en las similares condiciones climatológicas.

Para el desarrollo del estudio se siguieron los principios éticos de la investigación establecidos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM), para lo cual se entregó una carta informativa y se firmó un consentimiento informado por parte de los padres, teniendo en cuenta la confidencialidad de los datos personales.

En la tabla 1 se muestra la distribución de tareas según su ubicación en las sesiones.

Tabla 1. Distribución de las tareas en las sesiones.

	Bloque 1		Bloque 2	
	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4
Tarea 1		x	x	
Tarea 2	x			x
Tarea 3	x		x	
Tarea 4		x		x
Tarea 5		x	x	
Tarea 6	x		x	
Tarea 7		x		x
Tarea 8		x		x
Tarea 9	x		x	
Tarea 10	x			x
Tarea 11		x	x	
Tarea 12	x			x

La recogida de datos se realizaba en cada sesión tras la realización de cada tres tareas, por lo que se entrevistaba a los niños dos veces por sesión (en cada sesión se desarrollaban seis

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

tareas). El hecho por el que se entrevistaba a los jugadores cada tres tareas era para no prolongar el tiempo entre el desarrollo de la tarea y la entrevista y garantizar que la recordaran adecuadamente. Los jugadores eran entrevistados uno a uno por el entrenador en privado, se les mostraba una representación de la tarea y se le explicaba su desarrollo a modo de recordatorio.

El objetivo de la entrevista era identificar qué tareas percibían los jugadores como más fáciles y más difíciles. Posteriormente se les pedía que puntuaran cada tarea según su grado de percepción de la dificultad. Para la puntuación se utilizó una escala Likert de 0 a 10 para cada tarea en la que 0 era “muy fácil” y 10 era “muy difícil”.

Al finalizar la recogida de datos cada uno de los jóvenes deportistas había clasificado la batería de tareas según su percepción de la dificultad. Las entrevistas fueron grabadas y posteriormente se visionaron por los autores del estudio y se registraron las puntuaciones que cada jugador daba a cada tarea según su percepción de la dificultad en una tabla de datos para su posterior tratamiento estadístico.

Para el análisis estadístico se utilizó el software IBM SPSS Statistics[®] (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 24.0. Se desarrolló un análisis descriptivo analizando la media y la desviación típica de cada tarea. Para el análisis inferencial, y una vez comprobada la distribución no normal de los datos mediante la prueba de ajuste de bondad de Shapiro-Wilk, se aplicó la prueba U- de Mann Whitney.

Resultados

La tabla 2 muestra las puntuaciones medias y la desviación típica que obtienen cada una de las tareas conforme al grado de percepción de dificultad que tiene el jugador al realizarlas.

Tabla 2. Grado de dificultad percibida por el entrenador y los jugadores

	Percepción entrenador	Percep. Jug. Bloque 1	Percep. Jug. Bloque 2	Percep. Jug. Total	ρ valor
Tarea 1	1.00	1.09±0.30	1.00±0.63	1.05±0.49	.917
Tarea 2	2.50	2.09±0.54	2.18±0.60	2.14±0.56	.284
Tarea 3	3.00	1.09±0.30	1.27±0.47	1.18±0.39	.021*
Tarea 4	3.50	6.27±1.68	6.09±1.38	6.18±1.50	.141
Tarea 5	5.00	3.27±1.19	3.64±0.81	3.45±1.01	.135
Tarea 6	5.50	3.27±0.65	3.64±0.81	3.45±0.74	.059
Tarea 7	6.00	5.45±0.82	5.00±1.18	5.23±1.02	.453
Tarea 8	6.50	7.00±0.45	6.64±0.92	6.82±0.73	.402
Tarea 9	7.50	5.00±0.45	5.18±0.60	5.09±0.53	.041*
Tarea 10	8.50	6.00±0.00	6.00±0.77	6.00±0.53	.041*
Tarea 11	9.50	6.45±0.93	6.64±0.67	6.55±0.80	.041*
Tarea 12	10.00	7.27±0.47	7.27±0.79	7.27±0.63	.050

La puntuación se basa en una escala Likert de 0 a 10.

* Diferencias estadísticamente significativas

Los resultados de la tabla 2 muestran que la tarea que más percepción de dificultad genera tanto en jugadores ($\bar{x}=7.27$) como en el entrenador ($\bar{x}=10.00$) son las tareas globales en igualdad numérica (Tareas 11 y 12).

Por el contrario, la tarea que menos dificultad percibida ocasiona tanto a los jugadores ($\bar{x}=1.05$) como al entrenador ($\bar{x}=1.00$) es la tarea 1, de carácter analítico, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre ellos ($z= -.105$, $\rho= .917$).

En cuanto a las tareas de carácter analítico (de la 1 a la 9) no se encuentran diferencias entre la percepción de dificultad de los jugadores y la del entrenador, salvo en la tarea 3 donde el entrenador tiene una percepción de dificultad mayor ($\bar{x}=3.00$) que la de los jugadores ($\bar{x}=1.18$), que muestra diferencias estadísticamente significativas ($z= -2.308$, $\rho=.021$).

De similar forma, en la tarea analítica 6 la percepción de dificultad del entrenador también es mayor ($\bar{x}=5.50$) que la percepción de los jugadores ($\bar{x}=3.45$), encontrándose una ligera tendencia a la significación en esa tarea ($z=-1.820$, $\rho=.059$).

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

La tarea analítica 4 muestra una mayor media en percepción de la dificultad por los jugadores ($\bar{x}=6.18$) que por parte del entrenador ($\bar{x}=3.50$), si bien no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre entrenador y jugadores ($z=-1.473$, $\rho=.141$).

En cuanto a las tareas globales (de la 9 a la 12) los resultados de la tabla e muestran diferencias estadísticamente significativas en los diferentes juegos reducidos. En la tarea 9 el entrenador tiene una percepción de dificultad para el jugador mucho mayor ($\bar{x}=7.50$), que la percepción que tienen los jugadores ($\bar{x}=5.09$), encontrándose diferencias significativas entre los dos ($z=-2.043$, $\rho=.041$).

Del mismo modo se vuelven a encontrar diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de dificultad del entrenador y la dificultad percibida en el jugador en la tarea 10 ($\bar{x}=8.50$; $\bar{x}=6.00$) ($z=-2.041$, $\rho=.041$) y en la tarea 11 ($\bar{x}=9.50$; $\bar{x}=6.55$) ($z=-2.043$, $\rho=.041$).

En cuanto a la tarea 12, que es la de mayor dificultad percibida por jugadores y entrenador, el entrenador la percibe como una tarea de mayor dificultad ($\bar{x}=10.00$) que los jugadores ($\bar{x}=7.27$). Los resultados muestran una tendencia a la significación entre los datos de los jugadores y los del entrenador ($z= -1.963$, $\rho= .050$).

Discusión

El objetivo del presente trabajo fue analizar la percepción de la dificultad que tienen los jugadores en iniciación deportiva frente a unas tareas establecidas según el nivel de dificultad percibido por el entrenador e identificar los patrones técnico-tácticos que resultan de mayor complejidad en su aprendizaje.

En este sentido, los resultados muestran que el entrenador percibe de menor dificultad para sus jugadores las tareas de corte analítico, en las que se trabajan acciones aisladas del propio deporte, que las tareas de corte global, en las que se desarrollan todos los aspectos del juego.

Los resultados que muestra la percepción del entrenador sobre la dificultad de las tareas para sus jugadores coincide con lo expuesto por diversas teorías clásicas sobre el aprendizaje que señalan que diseñar la fase de aprendizaje con menor dificultad favorecerá la transferencia

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, n.º 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

en el aprendizaje y con ello el mecanismo de retención (Schmidt & Bjork, 1992; Vickers, Livingston, Bohnert, & Holden, 1999).

Sin embargo algunas de las acciones analíticas presentan grados de dificultad percibidos en los jugadores mucho más altos que los que el entrenador cree, como ocurre en las tareas 4 y 8, destacando que estas dos tareas se encuentran entre las cuatro tareas con mayor percepción de dificultad por el jugador.

Analizándolas se observan ciertas pautas que aumentan la complejidad. En el caso concreto de estas tareas, se requiere un nivel alto de especialización deportiva y de maduración del desarrollo perceptivo-motor que el joven jugador no ha adquirido, ya que según Gallahue (1982) los niños de 6-7 años se encuentran en el estadio de madurez dentro de la fase de los movimientos fundamentales, por lo que no han alcanzado la fase de movimientos aplicados al deporte. Este hecho produce en esta tarea un bajo porcentaje de éxito y crea en los niños un alto nivel de dificultad.

Este dato es de especial relevancia, ya que modelos clásicos basados en un aprendizaje analítico señalan que este tipo de tareas analíticas facilitan el aprendizaje y garantizan una mayor retención y transferencia al deporte (Raastad, Aune, & van den Tillaar, 2016; Vickers et al., 1999), algo que va en contraposición a lo hallado en este estudio.

Por ello las tareas se deben de adaptar al grado de desarrollo perceptivo motor del jugador, basándose en las necesidades de los jugadores y en el grado de conocimientos previos y capacidades que posean (Alarcón, Cárdenas, Miranda, Ureña, & Piñar, 2010).

En cuanto a la percepción de dificultad que generan los juegos reducidos de mayor componente táctico y que son los que el entrenador cree que suponen los mayores grados de dificultad para los jugadores, solo dos de ellas se encuentran entre las que perciben los jugadores de mayor dificultad. Además, en todas ellas la percepción del jugador es, desde el punto de vista estadístico, significativamente inferior a la percepción de dificultad del jugador.

Estos datos vienen a reforzar los resultados de otros trabajos que señalan que añadir una mayor complejidad a la tarea favorece en mayor medida a los mecanismos de transferencia y

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

retención que realizar tareas de corte analítico (Li & Lima, 2002; Renshaw, Chow, Davids, & Hammond, 2010).

A su vez esto coincide con las actuales líneas de trabajo de la enseñanza deportiva que desde una perspectiva ecológica que señalan que el aprendizaje debe basarse en una adaptación del propio deporte a las características del joven jugador y en el desarrollo del pensamiento táctico (Chow, et al., 2006; Pinder, Davids, Renshaw, & Araújo, 2011).

Pero la percepción de dificultad no es un factor aislado, sino que se ve influenciado por otros factores de tipo psicológico como son la satisfacción y la autoeficacia. La satisfacción es un constructo de doble vía (extrínseca-intrínseca) que influye en numerosos factores dentro de los deportes colectivos como la percepción del esfuerzo, la persistencia en la actividad, la cooperación o los estados de ánimo positivos, que en definitiva influyen en la percepción de dificultad que pueda tener un individuo frente a una tarea (Baard, Deci, & Ryan, 2004; Quested, et al., 2013; Weinberg & Gould, 2014).

Otra teoría a tener en cuenta es la teoría de la autoeficacia según la cual el jugador percibirá una mayor o menor eficacia conforme a tres factores: los factores personales, los conductuales y los ambientales (Bandura, 1989).

En el presente trabajo las diversas tareas se desarrollaron en condiciones de entrenamiento habituales, en las mismas instalaciones y con los mismos compañeros. Este hecho debe tenerse en cuenta, ya que la suma de estos factores influye en la autoeficacia percibida, y en definitiva en la percepción de la dificultad por parte del jugador (Hays, Thomas, Maynard & Bawden, 2009).

Estos aspectos psicológicos tienen influencia en este estudio ya que las tareas de componente táctico propuestas están muy relacionadas con situaciones de juego reales, y diversos estudios señalan que las situaciones reales de juego en las que intervienen porteros son las que mayor satisfacción y preferencia generan en los jóvenes jugadores (García-Angulo et al., 2017; García-Angulo et al., 2014).

En cuanto a las limitaciones de estudio y a las posibles líneas de investigación es importante destacar que se trata de una muestra reducida y de una edad muy concreta, sería

interesante replicar el estudio con muestras mayores y en otras categorías para contrastar los datos.

Otro aspecto interesante a estudiar es la incidencia de otros factores psicológicos, relacionados con la motivación y la adherencia a la práctica, sobre las tareas, así como su relación con la dificultad percibida. También sería interesante analizar si la percepción de la dificultad en la tarea se ve influenciada, tal y como afirma la Teoría de la Autoeficacia, por los factores externos; por lo que sería interesante realizar este tipo de estudios en contextos no habituales para el jugador, analizando las variaciones producidas en la percepción de la dificultad por parte del jugador.

Conclusiones

Las conclusiones más relevantes del presente estudio, en el que se ha pretendido valorar la percepción de la dificultad en la tarea que tienen los jóvenes jugadores de fútbol frente a la percepción de la dificultad en la tarea que tiene su entrenador, indican que el desarrollo de ciertas tareas de carácter analítico supone mayores grados de complejidad para los jóvenes jugadores de fútbol. Del mismo modo, la percepción que tienen los entrenadores sobre la dificultad que suponen los juegos reducidos es mayor que la dificultad que perciben los jóvenes jugadores sobre este tipo de tareas. Estos datos pueden servir a los entrenadores en categorías de formación como orientación de la preparación y el desarrollo de las tareas, aplicando con ello una metodología de entrenamiento más acorde a las demandas de los jugadores.

Referencias bibliográficas

1. Abrantes, C. I., Nunes, M. I., Maçãs, V. M., Leite, N. M., & Sampaio, J. E. (2012). Effects of the number of players and game type constraints on heart rate, rating of perceived exertion, and technical actions of small-sided soccer games. *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 26(4), 976-981.
2. Alarcón, F. (2008). *Incidencia de un programa de entrenamiento para la mejora táctica colectiva del ataque posicional de un equipo de baloncesto masculino*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Granada.

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

3. Alarcón, F., Cárdenas, D., Miranda, M. T., Ureña, N., & Piñar, M. I. (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. *Revista de investigación en educación*, 7, 91-103.
4. Aguiar, M., Gonçalves, B., Botelho, G., Lemmink, K., & Sampaio, J. (2015). Footballers' movement behaviour during 2-, 3-, 4-and 5-a-side small-sided games. *Journal of sports sciences*, 33(12), 1259-1266.
5. Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Adoptada por la 18ª Asamblea Médica Mundial de Helsinki y enmendada por la Asamblea General de Fortaleza.
6. Baard, P. P., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2004). Intrinsic need satisfaction: A motivational basis of performance and well-being in two work settings. *Journal of applied social psychology*, 34(10), 2045-2068.
7. Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental psychology*, 25(5), 729.
8. Billing, J. (1980). An overview of task complexity. *Motor skills: theory into practice*, 4(1), 18-23.
9. Blomqvist, M., Vänttinen, T., & Luhtanen, P. (2005). Assessment of secondary school students' decision-making and game-play ability in soccer. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 107-119.
10. Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of physical education*, 18(1), 5-8.
11. Casamichana, D., & Castellano, J. (2010). Time–motion, heart rate, perceptual and motor behaviour demands in small-sides soccer games: Effects of pitch size. *Journal of sports sciences*, 28(14), 1615-1623.
12. Chow, J. Y., Davids, K., Button, C., Shuttleworth, R., Renshaw, I., & Araujo, D. (2006). Nonlinear pedagogy: a constraints-led framework for understanding emergence of game play and movement skills. *Nonlinear dynamics, psychology, and life sciences*, 10(1), 71-103.

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

13. Conte, L., Moreno-Murcia, J. A., Pérez, G., & Iglesias, D. (2016). Traditional and comprehensive comparison methodology in practice basketball. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, (51).
14. Falces-Prieto, M., Casamichana, D., Sáez de Villarreal, E., Requena-Sánchez, B., Carling, C., & Suárez-Arronez, L. J. (2015). The presence of the head coach during a small-sided game: effects on players' internal load and technical performance. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 11(41), 245-257.
15. Gallahue, D. L. (1982). Assessing motor development in young children. *Studies in Educational Evaluation*, 8(3), 247-252.
16. García-Angulo, A., García-Angulo, F.J., & Ortega, E. (2017). Grado de satisfacción y preferencias técnico-tácticas de jugadores de balonmano en etapas de formación según el sexo de los jugadores. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 6(2), 21-30.
17. García-Angulo, A., Ortega, E., & Mendoza, R. (2014). Grado de satisfacción y preferencias de jugadores de balonmano en acciones técnico-tácticas según la categoría de juego. *E-balonmano. com: Revista de Ciencias del Deporte*, 10(3).
18. González-Víllora, S., García-López, L. M., Gutiérrez, D., & Contreras, O. R. (2010). Estudio descriptivo sobre el desarrollo táctico y la toma de decisiones en jóvenes jugadores de fútbol (12 años). *Infancia y aprendizaje*, 33(4), 489-501.
19. González-Víllora, S., García-López, L. M., Gutiérrez, D., & Pastor-Vicedo, J. C. (2013). Tactical awareness, decision making and skill in youth soccer players (under-14 years). *Journal of Human Sport and Exercise*, 8(2).
20. Hays, K., Thomas, O., Maynard, I., & Bawden, M. (2009). The role of confidence in world-class sport performance. *Journal of sports sciences*, 27(11), 1185-1199.
21. Hill-Haas, S. V., Coutts, A. J., Dawson, B. T., & Rowsell, G. J. (2010). Time-motion characteristics and physiological responses of small-sided games in elite youth players: the influence of player number and rule changes. *The journal of strength & conditioning research*, 24(8), 2149-2156.
22. Kim, J. (2006). Task difficulty as a predictor and indicator of web searching interaction. In *CHI'06 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems* (pp. 959-964). ACM.

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333


23. Lapresa, D., Arana, J., Anguera, M. T., & Garzón, B. (2013). Comparative analysis of sequentiality using SDIS-GSEQ and THEME: A concrete example in soccer. *Journal of sports sciences*, 31(15), 1687-1695.
24. Lapresa, D., Arana, J., Garzón, B., Egüén, R., & Amatria, M. (2010). Adapting Competition in Beginners' Football: A Comparative Study of 3-a-side football and 5-a-side Football in the Under-eights. *Apunts. Educació Física i Esports*, (101), 43.
25. Li, Y., & Lima, R. P. (2002). Rehearsal of task variations and contextual interference effect in a field setting. *Perceptual and Motor Skills*, 94(3), 750-752.
26. Mitchell, S. A., Oslin, J. L., & Griffin, L. L. (2013). *Teaching sport concepts and skills: A tactical games approach for ages 7 to 18*. Human Kinetics.
27. Olthof, S. B., Frencken, W. G., & Lemmink, K. A. (2017). Match-derived relative pitch area changes the physical and team tactical performance of elite soccer players in small-sided soccer games. *Journal of Sports Sciences*, 1-7.
28. Pinder, R. A., Davids, K., Renshaw, I., & Araújo, D. (2011). Representative learning design and functionality of research and practice in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33(1), 146-155.
29. Quested, E., Ntoumanis, N., Viladrich, C., Haug, E., Ommundsen, Y., Van Hoye, A., ... & Duda, J. L. (2013). Intentions to drop-out of youth soccer: A test of the basic needs theory among European youth from five countries. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(4), 395-407.
30. Raastad, O., Aune, T. K., & van den Tillaar, R. (2016). Effect of practicing soccer juggling with different sized balls upon performance, retention, and transfer to ball reception. *Motor Control*, 20(4), 337-349.
31. Renshaw, I., Chow, J. Y., Davids, K., & Hammond, J. (2010). A constraints-led perspective to understanding skill acquisition and game play: A basis for integration of motor learning theory and physical education praxis?. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 15(2), 117-137.
32. Sampaio, J., & Maçãs, V. (2012). Measuring tactical behaviour in football. *International Journal of Sports Medicine*, 33(05), 395-401.

Artículo Original. Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. Vol. IV, nº. 2; p. 306-330, mayo 2018. A Coruña. España ISSN 2386-8333

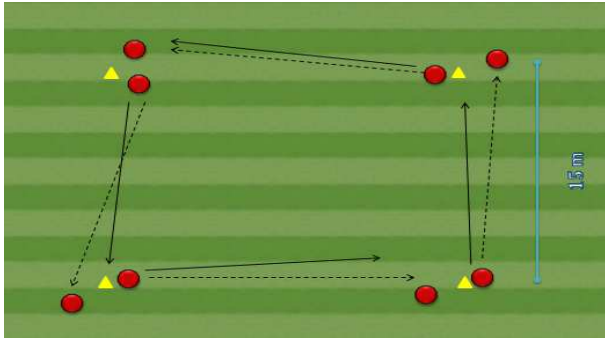
33. Schmidt, R. A., & Bjork, R. A. (1992). New conceptualizations of practice: Common principles in three paradigms suggest new concepts for training. *Psychological Science*, 3(4), 207-218.
34. Tallir, I., Musch, E., Valcke, M., & Lenoir, M. (2005). Effects of two instructional approaches for basketball on decision-making and recognition ability. *International Journal of Sport Psychology*, 36(2), 107-126.
35. Thorpe, R., & Bunker, D. (1989). A changing focus in games education. In L. Almond (Ed.), *The place of physical education in schools* (pp. 42-71). London: Kogan Page.
36. Vickers, J. N., Livingston, L. F., Bohnert, S., & Holden, D. (1999). Decision training: the effects of complex instruction, variable practice and reduced delayed feedback on the acquisition and transfer of a motor skill. *Journal of Sports Sciences*, 17(5), 357-367.
37. Weinberg, R. S., & Gould, D. (2014). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*, 6th edition. Human Kinetics.
38. Zurita, F., Pérez, A. J., González, G., Castro, M., Chacón, R., & Ambris, J. (2016). Estilos de enseñanza de entrenadores y su relación con la ansiedad de los jugadores en diferentes categorías de fútbol base. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 2(3), 390-411.

Anexo 1

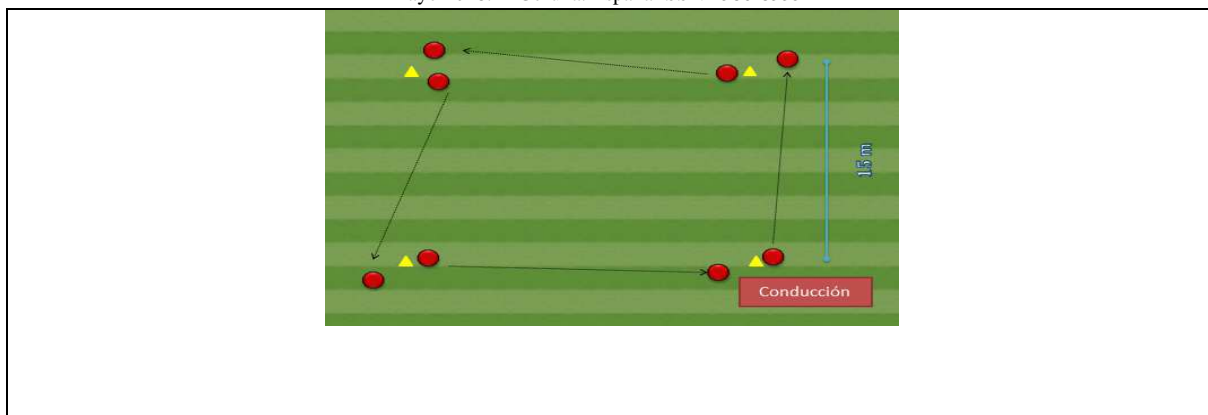
Tareas seleccionadas por el entrenador y clasificadas según su percepción de complejidad:

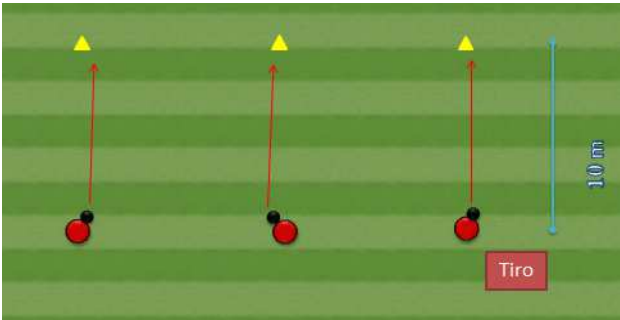
Tarea 1
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la técnica individual: pase y control.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Conseguir realizar 10 pases consecutivos sin perder el control del balón.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> En estático separados a 4 metros uno frente al otro realizaremos pases y control sin que el balón se levante del suelo.
<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Por parejas enfrentados a 4 metros.
<p><u>Gráfico:</u></p> 

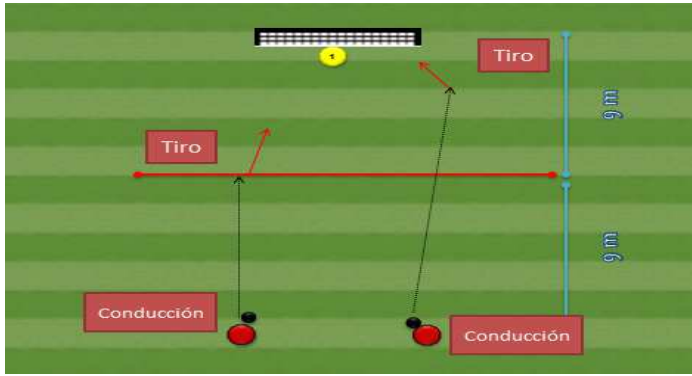
Tarea 2
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la técnica individual: pase y control.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Volver a la posición de inicio tras pasar por todos los conos sin que ningún balón salga fuera del cuadrado.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Formando un cuadrado con conos en los vértices, en cada cono se colocaran tres personas y dos balones, uno en cada cono opuesto. Realizaremos control y pase del balón hacia la derecha. Tras pasar el balón iremos al cono que hemos pasado.

<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En cuadrado, tres en cada vértice de este y con dos balones en vértices opuestos del cuadrado.
<p><u>Gráfico:</u></p>  <p>El gráfico muestra un cuadrado de entrenamiento sobre un campo de fútbol verde. En cada uno de los cuatro vértices del cuadrado hay un cono amarillo. En los vértices opuestos superior izquierdo e inferior derecho, hay tres balones rojos cada uno. En los vértices opuestos superior derecho e inferior izquierdo, hay dos balones rojos cada uno. Se muestran líneas de puntos con flechas que indican trayectorias de conducción de balón entre los conos y los balones. A la derecha del cuadrado, una línea vertical azul indica una dimensión de 15 m.</p>

Tarea 3
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la técnica individual: manejo del balón y conducciones.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dar dos vueltas completas al cuadrado.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizaremos conducción del balón hacia la derecha. Tras llegar a ese cono daremos el balón al siguiente compañero, sino hay nadie se continuara con la conducción bordeando los conos por su parte externa.
<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Formando un cuadrado con conos en los vértices, en cada cono se colocaran tres personas y dos balones, uno en cada cono opuesto. A medida que vaya avanzando el ejercicio se introducirán balones hasta haber el mismo número de balones menos uno que de jugadores.
<p><u>Gráfico:</u></p>



Tarea 4
<u>Objetivo de la tarea:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la técnica individual: Disparo a portería en parado.
<u>Criterio de éxito:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Conseguir derribar los conos.
<u>Desarrollo:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Se disparará a portería comenzando por la izquierda a la señal del entrenador con un solo contacto.
<u>Organización:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Situados en una línea imaginaria paralela a la portería y a una distancia de 10 metros. Cada jugador con un balón.
<u>Gráfico:</u> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  </div>

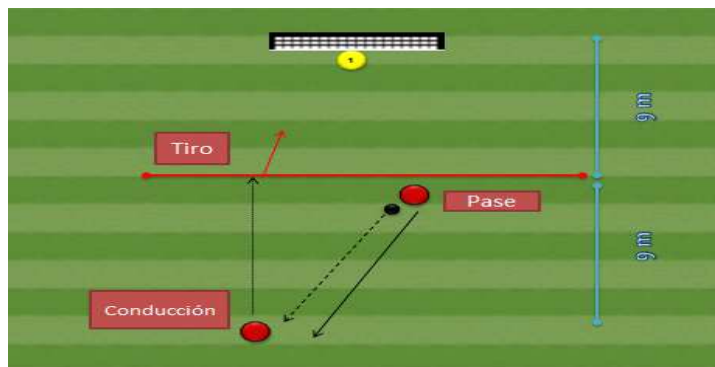
Tarea 5
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la técnica individual: Disparo a portería en carrera.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Conseguir marcar gol.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Se disparará a portería en carrera partiendo desde 18 metros y sin poder superar una línea marcada a 9 metros. Se disparará a portería en carrera partiendo desde 18 metros y sin poder lanzar antes de la línea de 3 metros obligando a tener un 1vs1 con el portero.
<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> En dos filas situadas a 18 metros, una de estas atacará una portería y la otra fila la otra. Cada deportista con un balón.
<p><u>Gráfico:</u></p> 

Tarea 6
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la técnica individual: Disparo a portería en carrera y tras un control previo.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Conseguir marcar gol.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Se disparará a portería en carrera partiendo desde 18 metros y sin poder superar una línea marcada a 9 metros y tras recibir un pase de otro compañero.

Organización:

- En dos filas situadas a 18 metros, una de estas atacara una portería y la otra fila la otra. Cada deportista con un balón.

Gráfico:



Tarea 7

Objetivo de la tarea:

- Mejorar la técnica individual: manejo del balón y conducciones.

Criterio de éxito:

- Completar el circuito en menos de 60 segundos.

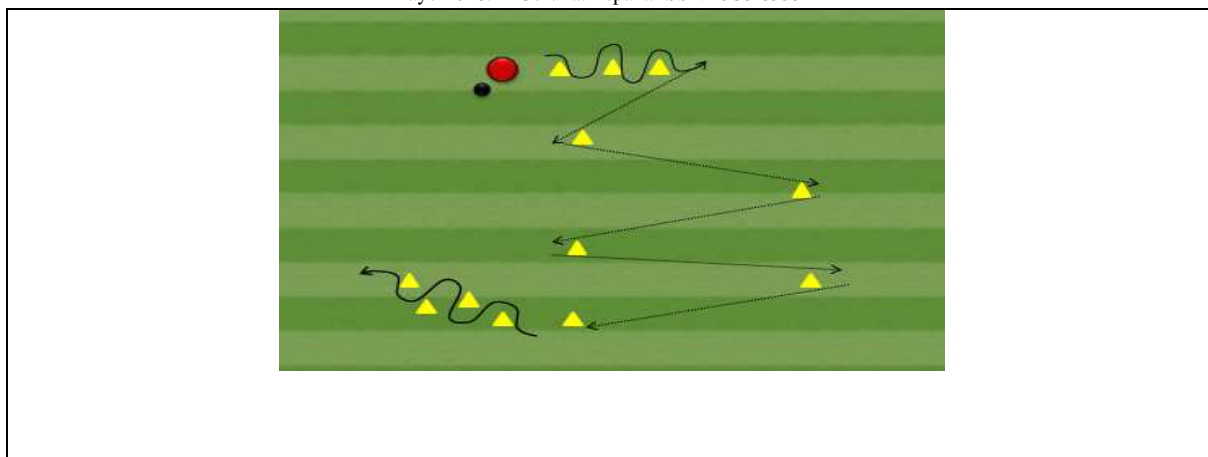
Desarrollo:

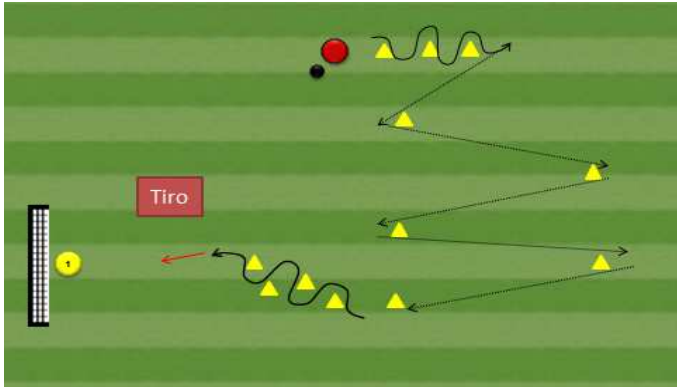
- Cada jugador con un balón deberá realizar el circuito establecido conduciendo el balón con el pie, respetando las consignas dadas.

Organización:

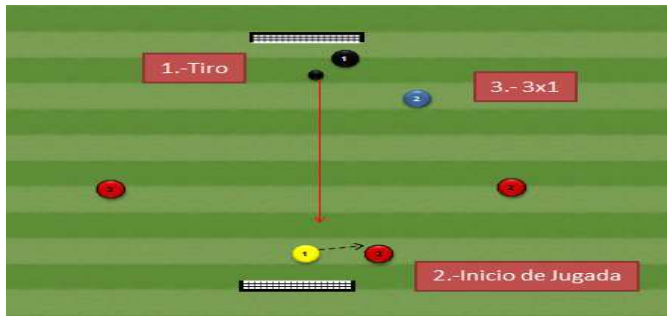
- Fila cada 10 segundos sale un jugador. Cada jugador tiene un balón. Tras acabar el recorrido se vuelve a la posición inicial.

Gráfico:




Tarea 8
<u>Objetivo de la tarea:</u>
<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la técnica individual: manejo del balón, conducciones y el golpeo en carrera.
<u>Criterio de éxito:</u>
<ul style="list-style-type: none"> Realizar el circuito establecido en menos de 60 segundos y marcar gol.
<u>Desarrollo:</u>
<ul style="list-style-type: none"> Cada deportista con un balón deberá realizar el circuito establecido conduciendo el balón con el pie, respetando las consignas dadas. Cuando finaliza el circuito de habilidad debe disparar desde una distancia de 9 metros.
<u>Organización:</u>
<ul style="list-style-type: none"> Fila cada 20 segundos sale un jugador. Cada jugador tiene un balón. Tras disparar a portería cada jugador recoge su balón y vuelve a la posición inicial.
<u>Gráfico:</u>


Para citar este artículo utilice la siguiente referencia: García-Angulo, A; García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol *Sportis Sci J*, 4 (2), 306-330. DOI:<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3344>

<u>Tarea 9</u>
<u>Objetivo de la tarea:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del pensamiento táctico y la toma de decisión.
<u>Criterio de éxito:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Anotar gol.
<u>Desarrollo:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Se jugará un 3 atacantes más su portero (equipo 1) contra 1 defensa y su portero (equipo 2). El juego comienza con un golpeo del portero del equipo 2 que deberá detener el portero del equipo 1 es en este momento cuando se inicia un 3 atacantes contra un defensa con el objetivo de marcar gol. Si el defensa recupera el balón deberá el intentar marcar gol. • La duración de cada jugada ha de ser inferior a 90 segundos.
<u>Organización:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • En el equipo 1: Un portero, un jugador en el lado derecho del campo, un jugador en el lado izquierdo y un tercer jugador en el centro del campo. • En el equipo 2: Un portero y un jugador colocado en el centro del campo. • El balón partirá del portero del equipo 2.
<u>Gráfico:</u>


<u>Tarea 10</u>
<u>Objetivo de la tarea:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del pensamiento táctico y la toma de decisión.
<u>Criterio de éxito:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Anotar gol.
<u>Desarrollo:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Se jugará un 3 atacantes más su portero (equipo 1) contra 2 defensas y su portero (equipo 2). El juego comienza con un golpeo del portero del equipo 2 que deberá detener el portero del equipo 1 es en este momento cuando se inicia un 3 atacantes contra una defensa con el objetivo de marcar gol. Si el defensa recupera el balón deberá el intentar marcar gol. • La duración de cada jugada ha de ser inferior a 90 segundos.

<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En el equipo 1: Un portero, un jugador en el lado derecho del campo, un jugador en el lado izquierdo y un tercer jugador en el centro del campo. • En el equipo 2: Un portero, un jugador colocado en el centro-derecha del campo y otro en el centro-izquierda del campo. • El balón partirá del portero del equipo 2.
<p><u>Gráfico:</u></p> <div style="text-align: center;">  </div>

<p><u>Tarea 11</u></p>
<p><u>Objetivo de la tarea:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del pensamiento táctico y la toma de decisión.
<p><u>Criterio de éxito:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Anotar gol.
<p><u>Desarrollo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se jugará un 3 atacantes más su portero (equipo 1) contra 3 defensas y su portero (equipo 2). El juego comienza con un golpeo del portero del equipo 2 que deberá detener el portero del equipo 1 es en este momento cuando se inicia un 3 atacantes contra un defensa con el objetivo de marcar gol. Si el defensa recupera el balón deberá el intentar marcar gol. • La duración de cada jugada ha de ser inferior a 90 segundos.
<p><u>Organización:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En el equipo 1: Un portero, un jugador en el lado derecho del campo, un jugador en el lado izquierdo y un tercer jugador en el centro del campo. • En el equipo 2: Un portero, un jugador colocado en la derecha, otro en el centro y un tercer en el lado izquierda del campo. • El balón partirá del portero del equipo 2.
<p><u>Gráfico:</u></p>



<u>Tarea 12</u>
<u>Objetivo de la tarea:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del pensamiento táctico y la toma de decisión. Llevar el deporte a situaciones de juego reales.
<u>Criterio de éxito:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Anotar más goles que el equipo rival
<u>Desarrollo:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Partido real de 5 contra 5 con las reglas del formato de competición del deporte para esta edad.
<u>Organización:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Dos equipos de 5.
<u>Gráfico:</u>
 <p>Diagrama de un campo de fútbol con un ejercicio marcado 5x5.</p>