

2025, Vol. 12, No. (2)

DOI:<https://doi.org/10.17979/reipe.2025.12.2.12103>

Análisis de la formación inicial en adicciones del alumnado universitario de Educación Social en España

Analysis of initial training in addiction for university students of Social Education in Spain

Carolina Rodríguez-González*  <https://orcid.org/0009-0002-9338-1422>

Ana Rodríguez-Groba*  <https://orcid.org/0000-0001-6372-6851>

Uxía Regueira*  <https://orcid.org/0000-0003-2738-182X>

Fernando Fraga-Varela*  <https://orcid.org/0000-0002-2988-0465>

* Departamento de Pedagogía e Didáctica, Facultade de Ciencias da Educación, Universidade de Santiago de Compostela <https://www.usc.gal/es/departamento/pedagogia-didactica>, Santiago de Compostela, A Coruña/Galicia – España,

Este trabajo se ha desarrollado gracias a la financiación recibida por el contrato de la autora Carolina Rodríguez González en el Programa de ayudas a la etapa predoctoral (ED481A-2025-40) de la Consellería de Cultura, Educación e Universidade de la (Xunta de Galicia).

Resumen

En una era en la que el mundo digital forma parte de la vida cotidiana, aumentan las adicciones comportamentales y se facilita el acceso a actividades o sustancias potencialmente adictivas. En este contexto, es fundamental formar educadores/as sociales para que puedan trabajar en este ámbito, que podría formar parte de su futura labor. El objetivo de esta investigación es ofrecer una visión detallada de la formación inicial sobre adicciones que recibe el alumnado del Grado en Educación Social de las universidades públicas españolas. Para ello, se ha realizado un análisis de contenido de los planes de estudio y las guías docentes para identificar las asignaturas que abordan las adicciones. Los resultados ponen de manifiesto que, de los 33 campus universitarios que imparten el Grado en Educación Social, solo 16 incluyen asignaturas específicas sobre esta temática, que principalmente son optativas. En estas asignaturas, prevalece el estudio de la drogodependencia en comparación con otras adicciones y, en algunas de ellas, no se introducen las funciones del/a educador/a social en este ámbito. Los contenidos, las referencias y el área de conocimiento encargada de su docencia parten, en gran medida, del campo de la Psicología. Se destaca la oportunidad de aprovechar la reformulación de los planes de estudio para orientar la formación inicial en adicciones hacia los nuevos retos emergentes desde una perspectiva también centrada en la Educación Social.

Palabras clave: Grado en Educación Social; formación en adicciones; plan de estudios; enseñanza superior; universidades públicas españolas.

Abstract

In an era in which the digital world is part of everyday life, behavioural addictions are on the rise and access to potentially addictive activities or substances is easier. In this context, it is essential to train social educators so that they can work in this field, which could form part of their future work. The aim of this research is to provide a detailed overview of the initial training on addiction received by students studying for a degree in Social Education at Spanish public universities. To this end, a content analysis of the curricula and teaching guides has been carried out to identify the subjects that address addiction. The results show that, of the 33 university campuses that offer the Degree in Social Education, only 16 include specific subjects on this topic, which are mainly optional. In these subjects, the study of drug addiction prevails over other addictions and, in some of them, the functions of the social educator in this field are not introduced. The content, references and area of knowledge responsible for teaching these subjects are largely based on the field of psychology. The opportunity to take advantage of the reformulation of the curricula to orientate initial training in addictions towards new emerging challenges from a perspective also focused on social education is highlighted.

Keywords: Degree in Social Education; training in addiction; curriculum; higher education; Spanish public universities.



Introducción

Las últimas décadas del siglo XX representaron para España los años de la Transición, una época llena de cambios sociales, políticos y económicos que permitieron la construcción de una nueva realidad para la sociedad española, llena de oportunidades (García-Varela, 2024). Pero también representaron una de las mayores crisis sociosanitarias hasta la fecha, el consumo de heroína y otras sustancias puso en jaque las políticas sociales, el sistema de salud pública y la misión de la educación (Bas-Peña, 2014b). Las consecuencias de este consumo fueron múltiples y variadas, tanto para las personas consumidoras como para el entorno. Así, la ausencia de medidas y de profesionales formados/as para atender a las necesidades existentes provocaron que las primeras actuaciones fuesen iniciadas por las propias familias y seres queridos de las personas afectadas (Martínez-Perza, 2020).

Ante esta situación, emergió el Plan Nacional sobre Drogas (PNSD) del Ministerio de Sanidad y Consumo (1985), que trazó las líneas de acción clave para poder responder de manera integral a la problemática patente. En el PNSD, la prevención se posicionó como la primera línea, y se señalaba como actividades prioritarias a desarrollar aquellas centradas en la educación para la salud en el entorno escolar, siendo los/as educadores/as y los/as profesionales especializados/as, los/as agentes encargados/as de su desarrollo. Para el correcto funcionamiento de estas y otras intervenciones, en el subapartado de formación de personal de este mismo plan se afirmaba que era relevante “asegurar la correcta formación en drogodependencias de los estudiantes universitarios de profesiones relacionadas con este tema (especialmente sanitarios, sociólogos, psicólogos, educadores, trabajadores sociales y profesionales del derecho)” (Ministerio de Sanidad y Consumo, 1985, p. 33), aunque algunos/as investigadores/as dejaron patente que esta formación se mantuvo, a lo largo de los años, ajena a los/as futuros/as profesionales de la educación (Bas-Peña, 2014b).

Años más tarde, en 1991, se publica el *Libro Blanco del Título de Grado en Pedagogía y Educación Social*, que recogía entre sus páginas la naturaleza de los estudios de Educación Social, definiéndolo como un ámbito profesional cuya función es lograr la socialización plena de todas las personas con las que se interviene, centrándose esta acción socioeducativa en distintos ámbitos de actuación (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación - ANECA, 2005). Concretamente, el Libro Blanco los divide en un total de 6 ámbitos, denominándose uno de ellos “Marginación, drogodependencia y exclusión social” (ANECA, 2005, p. 136). Hoy en día, el Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES, s.f.) o el *Colexio de Educadoras e Educadores Sociais de Galicia* (CEESG, 2020) amplían dicho ámbito, abarcando al resto de adicciones y no solo a las drogodependencias. De acuerdo con la afirmación defendida por la ANECA (2005), la



Educación Social debe responder plenamente a las demandas de la sociedad actual. En este sentido, las universidades deberían encaminar sus planes de estudio acorde a los imperativos sociales, adaptándolos a la actualidad ([Bas-Peña, 2014a](#)), y aproximando las adicciones al estudiantado conforme a la realidad cambiante.

El trabajo en adicciones desde la Educación Social es escasamente visibilizado, debido a la dominancia de un modelo de actuación que perpetúa un paradigma clínico y biológico reduccionista ([Pedrero, 2022](#)). La comprensión del proceso adictivo debe superar la mirada de la enfermedad ([García-Patiño, 2022](#)), que busca remedios rápidos, para comenzar a intervenir de manera integral, atendiendo a todos los aspectos que conforman dicho proceso: psicológicos, biológicos e, indudablemente, educativos, sociales y culturales ([Apud y Romaní, 2016](#); [Pedrero, 2022](#)). Distintos/as autores/as han defendido a lo largo de estas décadas la pertinencia de la Educación Social en este ámbito ([Bas-Peña, 2014a, 2014b](#); [Calvo, 2021](#)) y, de hecho, así se ha demostrado en las plantillas de trabajo de las entidades que se dedican a la intervención en adicciones ([Sixto-Costoya y Olivar, 2018](#)) o el papel de estos/as profesionales en la acción preventiva ([CEESG, 2020](#)). Sin embargo, este modelo clínico dominante ha impregnado el quehacer y la formación, tanto inicial como continua, del estudiantado y de los/as profesionales en activo. En esta línea, se considera interesante conocer si la formación inicial que reciben los/as futuros/as educadores/as sociales, agentes clave para el desarrollo de una posible mirada más integral, se encuentra limitada a esta perspectiva.

A pesar de la necesidad evidente de responder a los imperativos sociales, lo cierto es que la formación en adicciones ocupa un lugar secundario tanto en los planes de estudio ([Bas-Peña, 2014a](#)), como en las preocupaciones por parte de la sociedad española. Así lo indicaba el *Barómetro de diciembre 2024* del [Centro de Investigaciones Sociológicas - CIS \(2024\)](#), que recoge las principales inquietudes sociales, donde solo un 0.2% de la población alude a las drogas, obviándose otras conductas adictivas. Resulta inquietante comprobar la ausencia de preocupación social que hoy en día existe en torno al consumo de sustancias, como si esta cuestión que tan lejana parece a los ojos de la actualidad se hubiese resuelto permanentemente tras aquellos lacerantes años ([Becoña, 2021](#)).

No obstante, las encuestas desarrolladas por el Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (OEDA) continúan ofreciendo una radiografía del consumo que se desarrolla en España, cuyos datos no son muy alentadores. En cuanto a la encuesta EDADES ([Ministerio de Sanidad, 2024a](#)), observamos que el consumo de sustancias alguna vez en la vida ha aumentado en la gran mayoría de drogas, preocupando principalmente el incremento en el consumo de cannabis y de hipnosedantes, que no ha cesado desde los últimos años. La encuesta ESTUDES ([Ministerio de Sanidad, 2023](#)), por otro lado, informa de la leve disminución en la edad de inicio en lo que respecta al uso de alcohol, así como del aumento



en su consumo y en el de hipnosedantes por parte de esta población, mostrando cómo las mismas tendencias se repiten también en la juventud (Ortega-Gaite et al., 2020). El 90% de las personas encuestadas en EDADES piensa que el abordaje de esta cuestión desde los centros educativos es una medida fundamental para solventar el consumo y sus problemas asociados (Ministerio de Sanidad, 2024a). Una propuesta con la que concuerda el 95.9% del estudiantado participante en ESTUDES y que ya se implementa, pues el 85.4% afirma haber recibido información en su centro escolar sobre drogas legales (72.3%), ilegales (66.8%), el mal uso de las nuevas tecnologías (74.0%), las apuestas y el juego online (48.4%) (Ministerio de Sanidad, 2023). Si bien se evidencia que la prevención es una pieza clave en el abordaje de las adicciones (Valadez-García et al., 2021), es esencial que los/as profesionales que desarrollan estas actuaciones posean la formación necesaria para que su acción preventiva esté fundamentada (Sixto-Costoya et al., 2018).

Puede extraerse, de todo lo anterior, la necesidad de responder a los cambios vigentes y de formar a los/as profesionales de la Educación Social para los mismos. Las adicciones sin sustancia están generando nuevas incógnitas y suponiendo todo un reto pues, a pesar de que muchas de estas problemáticas causan controversia por no estar incluidas en los manuales de diagnóstico (Carbonell et al., 2021; Mendes y Silva, 2017), su repercusión no es menos grave en el bienestar de la ciudadanía (Sixto-Costoya et al., 2021). De hecho, el uso problemático de Internet está siendo foco de preocupación últimamente para familias y profesionales de la educación, que observan cómo sus consecuencias están afectando sobre todo a la juventud (Cívico-Ariza et al., 2021). El Ministerio de Sanidad (2024b) corrobora este panorama, pues se estima que el 3.7% de la población general ha realizado un uso abusivo de Internet, aumentando este porcentaje al 20.5% en la población escolar. No es de extrañar, por tanto, que la actual Estrategia Nacional sobre Adicciones 2017-2024 incluya entre sus objetivos el “actualizar los programas de formación dirigidos a los profesionales de la prevención y atención a las drogodependencias y adicciones, y demás agentes sociales implicados, incluyendo la formación específica en adicciones comportamentales (...)” (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad - MSSSI, 2018, p. 45), y que este sea probablemente un desafío que se mantenga en las siguientes ediciones. Ante la aparición de este desconocido escenario, es relevante identificar si la formación inicial en adicciones del estudiantado de Educación Social aborda todo el espectro de conductas adictivas.

El análisis de todas estas cuestiones es, en este preciso momento, de gran pertinencia, pues recientemente se aprobó el *Real Decreto 822/2021, por el que se establecía la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad*, que movilizó a las distintas Facultades de Educación del territorio nacional a reflexionar sobre la formación inicial de los grados de educación (Foro de Sevilla, 2024). De hecho, este momento de cambio protagonizó la XIX Asamblea Nacional de la Conferencia



de Decanos y Decanas de Educación, donde los distintos decanatos de educación de España se congregaron para repensar y arrancar un proceso de reforma de los planes de estudio y Libros Blancos de los grados, entre ellos el de Educación Social ([Universidad de Salamanca, 2023](#)).

Así, aprovechando las posibilidades de revisión de los planes de estudio, este artículo pretende ofrecer una radiografía detallada de la formación inicial sobre adicciones que recibe el estudiantado del Grado de Educación Social de las universidades públicas españolas. Para ello, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar el peso que tiene la formación en adicciones en el Grado en Educación Social identificando, en los distintos planes de estudio de las universidades públicas españolas, las asignaturas que abordan este contenido, el carácter obligatorio u optativo de las mismas, el número de créditos asociados y el curso en el que se desarrollan.
- Identificar qué áreas de conocimiento son las encargadas de impartir la docencia de las materias que tienen como eje las adicciones.
- Analizar las guías docentes de las materias del Grado en Educación Social que abordan la formación en adicciones poniendo el foco en los contenidos que se señalan, su estructura y la bibliografía básica.

Método

Para la consecución de los objetivos se planteó, desde una metodología cualitativa apoyada en métodos mixtos (cuantitativos y cualitativos), un análisis de contenido que consiste en la descripción objetiva y sistemática de información, su análisis y posterior interpretación ([Espín, 2002](#)).

Para ello, se realizó un análisis de los planes de estudio de las universidades públicas españolas en las que se imparte el Grado de Educación Social, con el fin de identificar las materias destinadas específicamente a cubrir contenidos sobre adicciones y aquellas que incluyen dicha temática en alguno de sus bloques de contenido.

Proceso de selección y exclusión

El proceso de selección partió de una primera fase en la que se identificaron todas las universidades públicas españolas tras examinar la *Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones (EUCT)* del [Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades \(2024\)](#), un total de 50 universidades. Seguidamente, se analizaron y seleccionaron aquellas que ofertasen el Grado de Educación Social o un Doble Grado de este ($n = 30$) para, a continuación, revisar los planes de estudio e identificar las asignaturas en las que se imparte de manera específica



contenidos sobre adicciones, así como aquellas otras que incluyen dicha temática en alguno de sus bloques de contenido. Para la selección de las asignaturas específicas, se recolectaron todas las materias en cuyo título apareciese algún concepto clave relacionado con las adicciones, concretamente: «adicción», «drogodependencia», «drogas» y/o «conductas adictivas».

Para la elección de las materias que aludían a esta temática en algún bloque de contenido particular, se examinaron las guías docentes. Así, en primer lugar, se analizaron aquellas que su título insinuase una aproximación temática al ámbito de las adicciones, por ejemplo: «colectivos vulnerables», «riesgo», «salud», «consumo», «patología» o similares. Tras la selección por título, se revisó pormenorizadamente el bloque de contenidos de la guía docente de cada una de las materias, para evitar toda inconsistencia en su selección.

Es pertinente señalar que existen asignaturas que incluían en su título el concepto de «consumo» y que se descartaron, pues tras revisar los bloques de contenidos y la bibliografía, este término no se relacionaba con el tema que aquí se pretende examinar, sino que se enfocaba desde la perspectiva de la sociedad de consumo industrial y capitalista vigente. Además, se excluyeron aquellas materias que ofrecen una panorámica de todos los ámbitos de actuación de los/as educadores/as sociales, al entenderse que en ellas no existe profundización en la temática.

Análisis de datos

Para la identificación de las materias y su análisis, se descargaron las guías docentes a fecha de marzo de 2024 y se extrajeron los siguientes datos de cada una: denominación de la asignatura; universidad; facultad y campus; área de conocimiento; carácter; curso; créditos; año de la guía docente; contenidos; y bibliografía básica. Esta información se preparó y se presentó en documentos separados en un formato compatible con el software Atlas.ti 9.1.3.0, donde se realizó una categorización de las cuestiones anteriormente enumeradas empleando para ello códigos y grupos de códigos. Se entiende por código a los fragmentos de texto seleccionados que aluden a características concretas de las guías docentes (p. ej.: optativa) y, por grupos de códigos, a las categorías mayores que engloban códigos de temática semejante (p. ej.: carácter). En algunos casos, un mismo segmento se vinculó con más de un código, ya que por su significado podían pertenecer a más de una categoría.

Resultados

A continuación, se exponen los principales resultados tras el análisis realizado sobre los planes de estudio y las guías docentes de los Grados en Educación Social en las Universidades Públicas de España. Para ello, se organizan en diferentes subepígrafes que



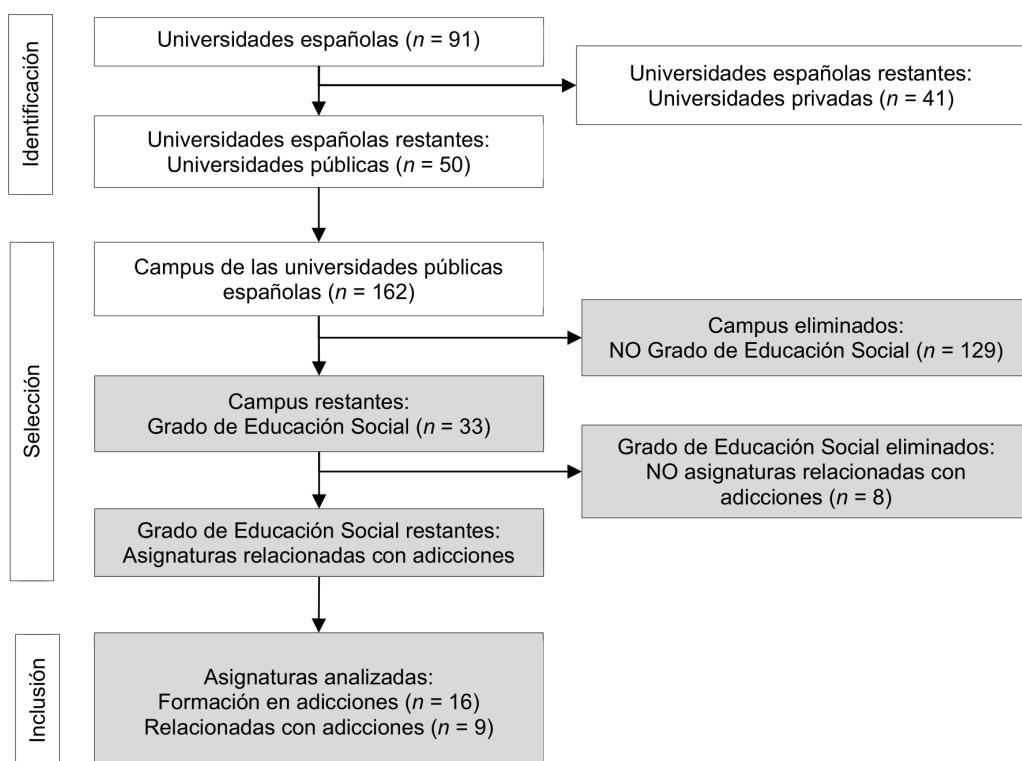
en su conjunto permiten obtener una radiografía detallada sobre la situación de la formación en relación con las adicciones que se imparte en España.

Identificación de materias que abordan directamente la formación en adicciones en el Grado en Educación Social

Recuperando lo expuesto en el apartado metodológico, en España existen un total de 50 universidades públicas compuestas por 162 campus y, de ellos, 33 ofertan el Grado de Educación Social o un Doble Grado que incluye la titulación objeto de estudio. A partir de la revisión de los planes de estudio y tras el proceso de selección y exclusión de las asignaturas anteriormente enumerado, se obtuvieron las materias directamente relacionadas con la formación en adicciones ($n = 16$) y aquellas en las que se alude a dicha cuestión solamente en alguno de sus bloques de contenido ($n = 9$), sin que sea un eje vertebrador de la misma (Figura 1).

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección y exclusión de las asignaturas analizadas



Para favorecer la comprensión e identificación de las materias seleccionadas y de los siguientes datos que se expondrán en los sucesivos apartados, se ha elaborado una tabla en la que se recoge la información básica de las 16 asignaturas que se encuentran directamente relacionadas (Tabla 1).

Por otro lado, de las nueve asignaturas que aluden a las adicciones, pero no como un eje central, la gran mayoría se corresponden con materias cuyo título hace referencia a la salud o, más concretamente, a la educación para la salud ($n = 4$; 44.4%). Otras, se centran en la intervención con población en riesgo de exclusión social, en general ($n = 3$; 33.3%). Y, finalmente, las asignaturas restantes se centran en los trastornos y perfiles psicológicos ($n = 2$).

Tabla 1

Datos generales de las 16 asignaturas directamente relacionadas con la formación en adicciones

Denominación	Facultad (Campus)	Universidad	Curso	Carácter	ECTS	Área
Acción Socioeducativa en Drogodependencias	CC. de la Educación (Cartuja)	UGR	3º	OP	6.0	THE
Acción Socioeducativa en Drogodependencias	CC. de la Educación y del Deporte (Melilla)	UGR	3º	OP	6.0	THE
Acción Socioeducativa en las Adicciones	CC. de la Educación (Vida)	USC	4º	OP	6.0	MIDE
Adicciones, drogodependencias y educación	CC. de la Educación (San Amaro)	UBU	4º	OP	6.0	THE
Desarrollo y Prevención de Conductas Adictivas	CC. de la Educación (Coruña)	UDC	4º	OP	6.0	PEE
Drogodependencias	Educación, Psicología y Trabajo Social (Cappont)	UDL	4º	OP	6.0	PETP
Educación para la salud. Prevención de conductas adictivas	Filosofía y CC. De la Educación (Blasco Ibáñez)	UV	4º	OP	4.5	THE
Educación, Prevención y Tratamiento de las Drogodependencias	Educación (Espinardo)	UMU	4º	OP	6.0	THE
El educador social en el ámbito de las drogodependencias	Educación y Psicología (Barri Vell)	UDG	3º y 4º	OP	3.0	THE
Intervención Socioeducativa con Drogodependencias	CC. de la Educación (Teaninos)	UMA	4º	OP	6.0	THE
Intervención Socioeducativa en Drogodependencias	Educación (Campus Universitario de les Illes Balears)	UIB	4º	OB	6.0	THE
Intervención socioeducativa en las conductas adictivas	Educación y Trabajo Social (Ourense)	Uvigo	4º	OB	6.0	PETP
Intervención socioeducativa para la promoción de	CC. de la Educación (Obelisco)	ULPGC	4º	OP	6.0	DCCE y PEE



Denominación	Facultad (Campus)	Universidad	Curso	Carácter	ECTS	Área
hábitos de vida saludable y reeducación de adicciones						
Intervención Psicoeducativa en Drogodependencias y Adicciones	CC. de la Educación y Psicología (Menéndez Pidal)	UCO	3º	OB	6.0	PETP
Prevención y tratamiento educativo de las drogodependencias	Educación–Centro de Formación del Profesorado (Moncloa)	UCM	4º	OP	6.0	THE
Sociedad, Salud y Drogas	Educación (Mundet)	UB	3º	OP	3.0	MIDE

Nota DCCE: Didáctica de las Ciencias Experimentales; MIDE: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación; PETP; Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico; PEE: Psicología Evolutiva y de la Educación; THE: Teoría e Historia de la Educación.

Una panorámica de las áreas de conocimiento que imparten las materias en el Grado de Educación Social

Parece relevante, para mapear cómo se está abordando la formación en la temática, mostrar qué áreas tienen encomendadas la docencia de estas materias ($n=16$).

El área de conocimiento de Teoría e Historia de la Educación es la que se encarga de gran parte de las asignaturas directamente relacionadas ($n = 9$; 56.25%), siguiéndole el área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico ($n = 3$; 18.75%) y de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación ($n = 2$; 12.5%). En el resto de las asignaturas directamente relacionadas, la gestión de la docencia deja de aglutinarse, dispersándose o siendo compartida por distintas áreas, prevaleciendo la tendencia a la rama de la Psicología: una se vincula con el área de Psicología Evolutiva y de la Educación y otra con Didáctica de las Ciencias Experimentales y Psicología Evolutiva y de la Educación.

Así, las materias que no tienen como eje las adicciones ($n = 9$) continúan con esta predisposición hacia áreas de conocimiento relacionadas con la Psicología: Psicología Evolutiva y de la Educación ($n = 2$), una asignatura perteneciente a Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico y otra a Psicología. Pero también se recogen algunas asignaturas cuya docencia es gestionada por áreas del conocimiento vinculadas con la educación: Didáctica y Organización Escolar ($n = 2$) y una con Teoría e Historia de la Educación. Aunque existen otras que se escapan de estos enfoques, habiendo una de Nutrición y Bromatología y otra de Sociología.

El papel de la materia en el plan de estudios: una optativa del último curso

El 81.25% de las asignaturas relacionadas directamente con la formación en adicciones ($n = 16$) son de carácter optativo, siendo el 18.75% restante de carácter obligatorio, acorde



con la organización de los planes de estudio, al ser asignaturas que se encaminan hacia una especialización. Así pues, casi la totalidad de las mismas se cursan durante el último año del Grado ($n = 11$; 68.75%) y una minoría en el tercer curso ($n = 3$; 18.75%), destacándose una última materia que, por su carácter de optativa, puede cursarse o bien en tercero o en cuarto. En general, en cuanto al número de créditos de estas materias, la gran mayoría son de 6.0 ECTS ($n = 13$; 81.25%) y, en menor medida, de 3.0 ECTS ($n = 2$) y una de 4.5 ECTS.

Por otro lado, las materias que aluden a las adicciones únicamente en algún bloque de contenido ($n = 9$) repiten este mismo patrón. Las asignaturas son mayormente optativas ($n = 6$; 66.67%) aunque siguen existiendo algunas obligatorias ($n = 3$; 33.3%), el desarrollo de estas materias se concentra en los últimos dos cursos del Grado ($n = 7$; 77.8%), aunque dos se corresponden con el segundo año. Se destaca que todas son de 6.0 ECTS.

Profundizando en los contenidos: reducir las adicciones a la drogodependencia

Como se deja entrever en la [Tabla 1](#), el nombre de las asignaturas explicita la fuerza que tiene el concepto de «drogodependencia» frente al término de «adicción». En este sentido, todas ($n = 16$) las asignaturas de formación en adicciones se centran, total o parcialmente, en la aproximación al consumo de sustancias y únicamente seis (37.5%) materias abordan también las adicciones comportamentales. Aun así, sorprende que en varias de las asignaturas cuyo título incluye las adicciones o conductas adictivas sus contenidos se limitan, nuevamente, a las drogas. Es pertinente destacar, por tanto, que este papel predominante y protagonista de la formación en sustancias relega a un plano secundario otras realidades.

Así, otros de los contenidos que se identifica en el 93.75% de las asignaturas son los antecedentes históricos y teóricos, donde se sitúa el marco sociocultural de referencia junto con los conceptos básicos para entender cómo se comprende el fenómeno de la adicción en nuestra contemporaneidad. Algunos de los elementos teóricos que más se repiten son los factores de riesgo y protección, con predominancia de los primeros, y los modelos y teorías de referencia, que pretenden identificar el proceso adictivo. Hay que destacar, de estos últimos, que son pocas las teorías que ofrecen una perspectiva educativa de las adicciones, explicitándose solo en una asignatura la aproximación de modelos de educación para la salud desde la Pedagogía.

En cuanto a los tipos de actuación, la formación en prevención es la que más aparece. Incluso, en algunas materias se profundiza en sus distintos ámbitos de actuación, pero en ninguna guía docente se explicita los niveles de prevención (universal, selectiva o indicada) y su adecuación. Se aborda, también, la intervención socioeducativa, la reinserción y la reducción de daños, aunque esta primera se reduce generalmente a la exposición de diversas estrategias y técnicas. En varias asignaturas, el concepto de intervención se intercambia por



tratamiento, alejando la formación en adicciones de la perspectiva educativa. Por otro lado, en la gran parte de las materias ($n = 12$; 75%) se informa sobre programas y recursos, con un enfoque centrado en el consumo de sustancias y prevaleciendo el carácter preventivo.

Finalmente, llama la atención que no todas las asignaturas abordan de forma explícita, en la guía docente, el papel de los/as profesionales de la Educación Social en el ámbito de las adicciones. A pesar de ello, las que sí lo hacen se enfocan en las posibilidades y límites de esta figura o en sus funciones en los distintos tipos y ámbitos de actuación.

Respecto a los contenidos de las materias cuyo eje vertebrador no es la formación en adicciones, sorprende que se utilice más el genérico de «adicciones» y no «drogodependencias», rompiendo con el patrón anterior. Igualmente, el consumo de drogas y las propias sustancias aparecen más citadas que las adicciones comportamentales. En aquellas asignaturas que inciden en la tipología de actuación y los programas, se abordan nuevamente los relacionados con la prevención. Para finalizar, una de las asignaturas plantea el estigma social que sufren las personas que conviven con una adicción y, otra, alude a los trastornos relacionados con sustancias, evidenciándose en esta cómo se mantiene la tendencia a una formación clínica.

La bibliografía básica: una mirada basada en la Psicología y poco actualizada

Se presenta, a continuación, el análisis de la bibliografía básica de aquellas asignaturas directamente relacionadas con la formación en adicciones, atendiendo al campo disciplinar del que emergen los libros y artículos que componen esta sección y su año de publicación, lo que nos permite obtener una visión sobre cuáles son las bases en las que se asientan estas materias. Cabe destacar que dos materias no recogen en sus guías docentes dicha bibliografía.

Así, de un total de 176 referencias identificadas en todas las materias, 17 se han catalogado como «otras» (debido a que son páginas web o recursos audiovisuales), 14 son informes de organismos gubernamentales y tres legislaciones. Por la propia naturaleza de estas referencias, se decide excluirlas del análisis y desarrollar este con las 142 referencias restantes, conformadas por artículos, libros y capítulos de libros.

Atendiendo al año de publicación, podemos señalar que casi la totalidad de las mismas se concentran entre los tramos temporales de 2000-2004 ($n = 24$; 16.9%), 2005-2009 ($n = 33$; 23.24%) y 2010-2014 ($n = 34$; 23.94%), representando estos tramos el 64.08% de la literatura empleada. Por otro lado, una parte de las referencias es anterior al nuevo milenio ($n = 18$; 12.68%) y las restantes pertenecen a la última década ($n = 33$; 23.4%) (Figura 2).

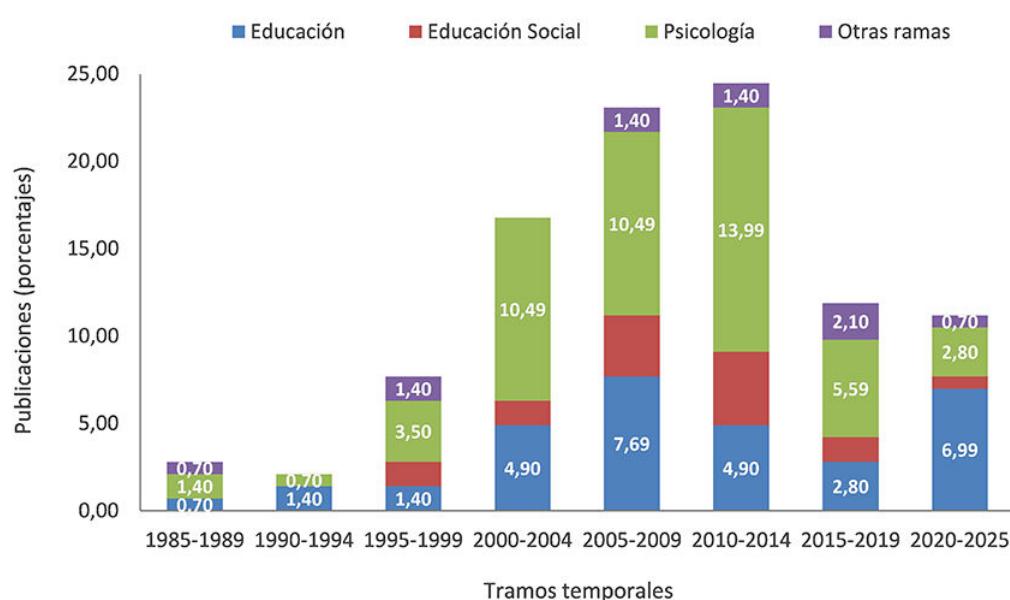
En cuanto al análisis en relación con el campo disciplinar de las referencias ($n = 142$), la categorización de estas se ha decidido en base al área de conocimiento de los/as autores/as, así como a la información trasladada por el título de los libros y artículos, pues



en algunas obras se explicitaba la perspectiva de las mismas (por ejemplo: «intervención socioeducativa», «...para psicólogos» o «...desde la educación social»). Así, prevalecen las referencias que provienen de la Psicología ($n = 69$; 48.59%) ante las educativas ($n = 62$; 43.66%) y de otras ramas ($n = 11$; 7.75%). No obstante, de las educativas, el 29.03% son referencias que aluden específicamente a la Educación Social. Se considera relevante destacar, en el contexto del artículo, que, de las 16 referencias más actuales, 11 de ellas provienen del campo educativo.

Figura 2

Tramos temporales de publicación y campo disciplinar de la bibliografía básica



Discusión

Este artículo buscaba ofrecer una radiografía de la formación inicial sobre adicciones que recibe el estudiantado del Grado de Educación Social de las universidades públicas españolas. Concretamente, se analizaron las materias que abordaban esta temática, sus datos generales, contenidos y bibliografía, profundizando en las perspectivas que las sustentan.

En primer lugar, cabe destacar que a pesar de que la formación en adicciones del estudiantado de Educación Social sea una cuestión demandada desde hace décadas (Ministerio de Sanidad y Consumo, 1985), esta especialidad se encuentra solo en 16 campus de un total de 33, es decir, menos de la mitad de las facultades que ofertan el Grado abordan esta formación. Así, el carácter de esta materia en los planes de estudio tiende a ser optativo y con frecuencia de 6.0 ECTS, acorde con otras asignaturas específicas que suelen cursarse en

los últimos años del Grado. En cuanto a la denominación de las asignaturas, se ha observado que menos de la mitad incluyen el término de «adicciones», siendo más general emplear el concepto de «drogodependencias», una palabra que reduce únicamente a las sustancias un fenómeno que es más amplio y diverso, excluyendo lo comportamental. Quizás la elección de conceptos pudiera venir influenciada por la denominación y delimitación recogida en el *Libro Blanco del Título de Grado en Pedagogía y Educación Social* (ANECA, 2005), que centraba este ámbito exclusivamente en las sustancias y en las consecuencias de su consumo.

Profundizando en los contenidos expuestos en las guías docentes, se detecta de nuevo esta tendencia a focalizarse en las sustancias, evidenciando que estos no se están adecuando a las necesidades de una sociedad que se encuentra en constante transformación (Campillo et al., 2024), en la que la prevalencia de las conductas adictivas se encuentra en alza y supone nuevas incógnitas (Ministerio de Sanidad, 2024b; Sixto-Costoya et al., 2021), sobre todo aquellas que se desarrollan también en los espacios digitales (Cívico-Ariza et al., 2021; López-Fernández, 2021). No obstante, cabe señalar, que la tipología de actuación que goza de mayor presencia en los contenidos es la prevención, un hecho esperable, al ser esta una vía de afrontamiento clave desde el ámbito educativo y cuyo potencial protector es imprescindible ante las nuevas caras de la adicción (Turbi, 2019). Es destacable apuntar, también, que no todas las asignaturas abordan las funciones específicas del/a educador/a social en este ámbito de actuación, detectándose una laguna en la formación inicial ante una probable salida laboral (Bas-Peña, 2014a; Sixto-Costoya y Olivar, 2018). Asimismo, en relación con el enfoque en el que se fundamentan los propios contenidos, prepondera una perspectiva psicológica correspondiente con el modelo clínico dominante (Pedrero, 2022), al identificarse, con frecuencia, términos como «tratamiento», «terapia» o la abundancia de modelos psicológicos (Apud y Romaní, 2016).

En cuanto al área encargada de impartir la docencia, nuevamente se muestra que un número reseñable de estas asignaturas es gestionado por áreas relacionadas con la Psicología, aunque otra gran parte de ellas están al cargo de Teoría e Historia de la Educación y de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Esta tendencia, se vuelve a encontrar cuando se analiza la bibliografía básica de las materias que abordan las adicciones, pues casi la mitad son del campo de la Psicología, si bien es cierto que las referencias más recientes parten de una perspectiva educativa y, en múltiples ocasiones, se aborda la temática desde el campo de la Educación Social. Este avance, puede estar quizás relacionado con la constante reclamación y defensa en los últimos años de los/as profesionales de la Educación Social en este ámbito de actuación (Bas-Peña, 2014a, 2014b; Calvo, 2021; Sixto-Costoya y Olivar, 2018), lo que deriva en un aumento de publicaciones desde estas otras miradas tan pertinentes.

Así, todo lo aquí expuesto proporciona una visión detallada y actual del estado del Grado de Educación Social en las universidades públicas españolas en relación a la formación sobre adicciones, la cual revela la poca presencia de la misma en este Grado y pone de manifiesto la necesidad de reivindicarla, ya no solo porque es un ámbito de actuación más de los/as educadores/as sociales ([Sixto-Costoya y Olivar, 2018](#)), sino porque es menester prepararlos/as ante los nuevos escenarios que se ciernen sobre el ámbito de las adicciones ([MSSSI, 2018](#); [Sixto-Costoya et al., 2021](#)), donde las conductas adictivas se están reinventando y camuflando en una sociedad digital y en constante cambio ([Cívico-Ariza et al., 2021](#)).

Se vuelve conveniente, por tanto, no solo aumentar la formación inicial en esta línea, si no también refinar sus contenidos hacia el estudio global –y no parcelado– de las adicciones, ajustar conceptualmente los términos alejados de la realidad profesional de los/as educadores/as sociales, ahondar en las funciones de este perfil en el campo y profundizar tanto en los tipos de prevención como de intervención que en el trabajo en adicciones se desarrolla.

Se espera que la radiografía realizada en este artículo represente una fuente de información primordial para tener en cuenta en este momento crucial de revisión y actualización de los planes de estudio que están movilizando las Facultades de Educación del territorio nacional ([Foro de Sevilla, 2024](#)), así como que sea un punto de reflexión para orientar las guías docentes de estas y otras materias que aborden esta temática. Esta reformulación de los planes de estudio podría facilitar la formación en adicciones desde la Educación Social, posibilitando que sus futuros/as profesionales respondan a las demandas reales de un ámbito de actuación clave, cuestiones ya reclamadas por [Bas-Peña \(2014b\)](#) hace hoy algo más de una década.

Se considera necesario destacar que este artículo presenta limitaciones, como que únicamente se han analizado los planes de estudio del Grado de Educación Social de las universidades públicas españolas, y que la profundización que se ha realizado sobre las asignaturas también se encuentra limitada al desglose de los contenidos y su nivel de concreción en las guías docentes.

Como futuras líneas de investigación, se valora seguir profundizando en la formación de los/as profesionales de la Educación Social en el ámbito de las adicciones, poniendo el foco también en la formación continua de estos/as agentes socioeducativos/as en activo. Además, se pretende seguir investigando sobre las adicciones comportamentales y cómo la Educación Social puede –y debe– responder a estas demandas de la sociedad contemporánea, incentivando el desarrollo de experiencias, la realización de investigaciones y su difusión. En última instancia, se quiere poner a disposición de la comunidad tanto conocimientos como recursos que apoyen la práctica y la formación profesional.



Por último, los resultados de este trabajo no buscan descartar el valor de la Psicología, una ciencia con gran recorrido y contribución en el ámbito y estudio de las adicciones, sino reclamar la pertinencia de la Educación Social en el mismo, pues es incuestionable que la única manera de abordar este fenómeno diverso y multidimensional es conformando equipos multidisciplinares, donde los distintos perfiles dialoguen y colaboren conjuntamente a favor de una causa.

Financiación

Este trabajo se ha desarrollado gracias a la financiación recibida por el contrato de la autora Carolina Rodríguez González en el Programa de ayudas a la etapa predoctoral (ED481A-2025-40) de la Consellería de Cultura, Educación e Universidade (Xunta de Galicia).

Referencias

- AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN - ANECA (2005). *Libro Blanco del Título de Grado en Pedagogía y Educación Social*. <https://www.aneca.es/libros-blancos-verifica>
- APUD, Ismael; & ROMANÍ, Oriol (2016). La encrucijada de la adicción. Distintos modelos en el estudio de la drogodependencia. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 16(2), 115-126. <https://doi.org/10.21134/haaj.v16i2.267>
- BAS-PEÑA, Encarna (2014a). Educación Social y formación en drogodependencias. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 14(1), 71-83. <https://doi.org/10.21134/haaj.v14i1.215>
- BAS-PEÑA, Encarna (2014b). Políticas sociales y drogodependencias: La formación universitaria de educadores y educadoras sociales. *Revista Temas em Educação*, 23(2), 17-39. <https://periodicos.ufpb.br/index.php/rteo/article/view/20089>
- BECOÑA, Elisardo (2021). Evolución del consumo. Adicción y drogas en España: 1975-2020. *Proyecto Hombre*, 103, 6-11. <https://proyectohombre.es/articulos/elisardo-becona-evolucion-consumo-drogas-adicciones-espana-1975-2020/>
- CALVO, Fran (Ed.) (2021). *Personas, drogas y otras compañeras de viaje: Casos prácticos de intervención socioeducativa en drogodependencias*. Documenta Universitaria.
- CAMPILLO, Margarita; AYALA, Amalia; ÁLVAREZ-MUÑOZ, José Santiago; & HERNÁNDEZ-PRADOS, María Ángeles (2024). Professional narratives on continued training in the laboral landscape of social education. *Frontiers in Sociology*, 9, Article 1419946. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1419946>
- CARBONELL, Xavier; CALVO, Fran; PANNOVA, Tayana; & BERANUY, Marta (2021). Consideración crítica de las adicciones digitales. *Digital Education Review*, 39, 4-22. <https://doi.org/10.1344/der.2021.39.4-22>



- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS – CIS (2024). *Barómetro de diciembre 2024* (No. 3489). Estudio "Barómetro de diciembre 2024" | CIS
- CÍVICO-ARIZA, Andrea; CUEVAS-MONZONIS, Nuria; COLOMO, Ernesto; & GABARDA-MÉNDEZ, Vicente (2021). Jóvenes y uso problemático de las tecnologías durante la pandemia: Una preocupación familiar. *Hachetetepe. Revista científica de Educación y Comunicación*, (22), 1-12. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2021.i22.1204>
- COLEXIO DE EDUCADORAS E EDUCADORES SOCIAIS DE GALICIA - CEESG (2020). *Educación social e adiccións. Experiencias socioeducativas en Galicia*. <https://ceesg.gal/educacion-social-e-adicciones-experiencias-socioeducativas-en-galicia/>
- CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE EDUCADORAS Y EDUCADORES SOCIALES - CGCEES (s.f.). *Presentación*. <https://www.consejoeducationsocial.net/quienes-somos/presentacion/>
- ESPÍN, Julia Victoria (2002). El análisis de contenido: Una técnica para explorar y sistematizar información. *XXI. Revista de educación*, 4, 95-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=309700>
- FORO DE SEVILLA (2024, mayo 13). ¿Libros blancos? Los nuevos planes de estudio de Magisterio. *Por otra política educativa*. <https://eldiariodelaeducacion.com/porotrapoliticaeducativa/2024/05/13/libros-blancos-los-nuevos-planos-de-estudio-de-magisterio/>
- GARCÍA-PATÍÑO, Antonio (2022). Transcender la adicción. Una persona no es su adicción. *Revista española de drogodependencias*, 47(1), 11-21. <https://doi.org/10.54108/10001>
- GARCÍA-VARELA, Pablo (2024). Crisis de la heroína en el imaginario colectivo español. En Jesús MOVELLÁN, Raquel IRISARRI, & Luis FERNÁNDEZ-TORRES (Eds.), *Miradas al pasado, miradas al presente. Nuevos horizontes de la historiografía contemporánea: Libro de actas* (pp. 817-829). Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9813596>
- LÓPEZ-FERNÁNDEZ, Olatz (2021). Emerging health and education issues related to Internet technologies and addictive problems. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), Article 321. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010321>
- MARTÍNEZ-PERZA, Carmen (2020). *El papel de las entidades de acción social en el estado del bienestar*. UNAD. <https://www.unad.org/biblioteca/otras-publicaciones-de-unad/306/el-papel-de-las-entidades-de-accion-social-en-el-estado-del-bienestar/>
- MENDES, Inês; & SILVA, Isabel (2017). Uso problemático da Internet em adultos: Que relação com sintomas clínicos? *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Vol. Extr.(13), 129-133. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.13.2565>
- MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES (2024). *Principales resultados. Universidades, centros y titulaciones*. Sistema Integrado de Información Universitaria. Consultado el 9 de noviembre de 2024 en: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/UCT.html>
- MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD - MSSSI (ca. 2018). *Estrategia Nacional sobre Adicciones 2017-2024*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. <https://pnsd.sanidad.gob.es/pnsd/estrategiaNacional/home.htm>



- MINISTERIO DE SANIDAD Y CONSUMO (1985). *Plan Nacional sobre Drogas*. Servicio de Publicaciones, Ministerio de Sanidad y Consumo. <https://pnsd.sanidad.gob.es/pnsd/Introduccion/home.htm>
- MINISTERIO DE SANIDAD (2023). *Encuesta sobre uso de drogas en enseñanzas secundarias (ESTUDES), 1994–2023*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Disponible en: https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/encuestas_ESTUDES.htm
- MINISTERIO DE SANIDAD (2024a). *Encuesta sobre alcohol y otras drogas en España 2024 (EDADES), 1995–2024*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Disponible en: https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/encuestas_EDADES.htm
- MINISTERIO DE SANIDAD (2024b). *Informe sobre adicciones comportamentales y otros trastornos adictivos 2024*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Disponible en: <https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/>
- ORTEGA-GAITE, Sonia; QUINTANO, Judith; & LLANOS, Sergio (2020). Ocio juvenil y consumo de alcohol: Respuestas socioeducativas a partir de un programa de medidas alternativas en la ciudad de Palencia. *Pedagogia Social Revista Interuniversitaria*, 36, 155-166. https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.36.10
- PEDRERO, Eduardo José (2022). El necesario cambio de paradigma en el estudio de la adicción: Inconsistencias y falacias del modelo de enfermedad cerebral de la adicción. *Revista Española de Drogodependencias*, 47(1), 90-117. <https://doi.org/10.54108/10007>
- Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. *Boletín Oficial del Estado*, 233, de 29 de septiembre de 2021. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/09/28/822/con>
- SIXTO-COSTOYA, Andrea; CASTELLÓ-COGOLLOS, Lourdes; ALEIXANDRE-BENAVENT, Rafael; & VALDERRAMA-ZURIÁN, Juan Carlos (2021). Global scientific production regarding behavioral addictions: An analysis of the literature from 1995 to 2019. *Addictive Behaviors Reports*, 14, Article e100371. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2021.100371>
- SIXTO-COSTOYA, Andrea; & OLIVAR, Álvaro (2018). Educación Social y Trabajo Social en adicciones: Recuperar el territorio colaborando. *RES: Revista de Educación Social*, 26, 141-158. <https://eduso.net/res/revista/26/el-tema-es-y-ts/educacion-social-y-trabajo-social-en-adicciones-recuperar-el-territorio-colaborando>
- SIXTO-COSTOYA, Andrea; VILLANUEVA-BLASCO, Víctor José; & VIDAL-INFER, Antonio (2018). Características y perspectivas del profesorado en la prevención de las adicciones en el ámbito escolar en la ciudad de Valencia. *Revista española de drogodependencias*, 43(1), 48-61. <https://red.aesed.com/es/volumen-43/numero-1>
- TURBI, Ángel Manuel (2019). Educación y contextos vulnerables: Retos y recursos para la prevención del consumo de drogas y otras adicciones. *Revista INFAD de Psicología*, 4(1), 243-254. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1553>



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (2023). *XIX Asamblea Nacional de la Conferencia de Decanos y Decanas de Educación*. Autor. <https://asambleaeducacion.usal.es/>

VALADEZ-GARCÍA, Jorge Alberto; OROPEZA-TENA, Roberto; & VASQUEZ, Guadalupe (2021). Evaluación de una intervención preventiva del consumo de drogas al agregar un componente para padres. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(2), 180-197. <https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.2.8458>

Fecha de recepción: 19 de Mayo de 2025

Fecha de revisión: 27 de Octubre de 2025

Fecha de aceptación: 05 de Noviembre de 2025

Fecha de publicación: 19 de Noviembre de 2025

