



Atención a la diversidad en secundaria: valoración del currículum desde la orientación

Attention to diversity in secondary: valuation of the curriculum from the orientation

Begoña Nieto Campos*, Víctor Domínguez Rodríguez**

*Centro de Formación e Recursos (Consellería de Cultura, Educación e OU), **Universidade de Vigo

Resumen

El objetivo de este estudio fue describir y constatar mediante la opinión de los orientadores, la incidencia del currículum en la atención a la diversidad en la etapa de educación secundaria obligatoria. Participaron 75 profesionales con edades comprendidas entre los 25 y 65 años ($M=44.5$; $DT=10.45$). Se administró el cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares (EVADIE). Los resultados obtenidos según la opinión de los orientadores, muestran que debería contemplarse en los proyectos educativos de los centros educativos la atención del alumnado con discapacidades, siendo el mismo currículum para todos incluyendo las adaptaciones necesarias con un núcleo central y común para todos que permitiese la optatividad necesaria en la creación de diferentes itinerarios.

Palabras clave: atención a la diversidad, currículum, adolescentes, educación secundaria obligatoria

Abstract

The goal of this study was to describe and confirm, through the opinion of the heads of the Departments of Guidance, the impact of the curriculum in the attention to diversity in Galician compulsory secondary education centers. The study involved 75 professionals aged between 25 and 65 years ($M=44.5$; $SD=10.45$). The questionnaire administered was EVADIE. The results obtained shows that should be considered in educational projects the attention of students with disabilities, being the same curriculum for all including the necessary adaptations with a central and common core for all that allows the optionality needed to create different itineraries.

Keywords: attention to diversity, curriculum, adolescents, compulsory secondary education

En el actual escenario educativo se puede observar cómo la atención al alumnado diverso ha ido ganando terreno y son cada vez más frecuentes las voces y las prácticas docentes que la defienden y valoran. La atención a la diversidad se ha convertido en una de las áreas prioritarias de actuación en los sistemas de enseñanza-aprendizaje, y de manera específica de los Departamentos de Orientación. Esta evolución ha supuesto en los centros escolares cambios metodológicos y curriculares importantes, fundamentalmente, llevados a

cabo por parte de los docentes; cambios que pueden afectar, incluso, a la organización y a la calidad de la docencia (Suriá, 2012).

En este sentido, es importante destacar que lo que se pretende con la diversificación del currículum es facilitar el aprendizaje de todos los alumnos (Ferrandis, Grau y Fortes, 2010), al adaptar la enseñanza a sus ritmos específicos y potenciando sus fortalezas. Con todo ello, finalmente, se logrará un desarrollo más eficaz del potencial que cada uno de nuestros alumnos posee (Tourón y Santiago, 2013).

Método

Participantes

El estudio se realizó en 75 profesionales en la orientación de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Comunidad Autónoma de Galicia, mediante un muestreo no probabilístico e intencional. Así pues, la distribución de la muestra alcanzada quedó de la siguiente manera: edad, el mayor porcentaje corresponde a los que tienen menos de 45 años (50.7%), seguido de los que tienen entre 45 a 50 años (13.3%); los que tienen entre 51 y 55 años (20%) y los de más de 55 años (16%) ($M=44.5$; $DT=10.45$); género, mayor presencia del femenino (77.3%) frente a sus homólogos masculinos (22.7%); antigüedad, se acredita de forma mayoritaria más de 18 años de trabajo (56%), seguido de los que tienen entre 12 y 18 años de antigüedad (29.3%), y en menor medida los de menos de 12 años de antigüedad (14.7%); titulación, un 68% poseen licenciatura o grado, 26.7% está diplomado y solamente un 5.3% tiene un doctorado; y finalmente la provincia donde ejercen su profesión, se obtiene un mayor porcentaje de la muestra en la provincia de Ourense (60%), frente a las de A Coruña (17.3%), Lugo (13.3%) y Pontevedra (9.3%).

Instrumento

Para la realización de este estudio se ha utilizado el Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares EVADIE (Biencinto-López, González-Barbera, García-García, Sánchez-Delgado y

Madrid-Vivar, 2009), que permite abordar la atención a la diversidad en los centros educativos, desde el punto de vista de los diferentes profesionales del ámbito educativo.

Procedimiento

Seleccionadas las muestras y los cuestionarios a utilizar, se contacta con los distintos colectivos, con el objeto de explicarles la finalidad y alcance de la investigación y proponerles su participación voluntaria. Obtenido el consentimiento, se mantiene una reunión informativa para dar a conocer el estudio y que éstos lo trasladen a todas las comunidades educativas.

A cada colectivo participante se le proporciona los cuestionarios personalmente, para explicarles las condiciones, fechas y formas correctas de aplicación. Se les pide que sean lo más sinceros posible a la hora de contestar y que no dejen ninguna pregunta sin responder. Las instrucciones explicativas son las mismas para todos los profesionales y por el mismo encuestador (investigador), a fin de evitar un factor de sesgo. Esta fase de recogida de datos se lleva a cabo en el período de tiempo comprendido entre los meses de enero y julio de 2015.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se emplearon el programa estadístico SPSS 24. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los ítems, media, desviación típica, así como de los porcentajes obtenidos en cada afirmación.

Resultados

El cuestionario EVADIE empleado, recoge tanto la valoración que los Orientadores, población objeto de estudio en este caso, realizan sobre su propia perspectiva personal como sobre la realidad que los envuelve en sus

centros educativos, en el caso que nos ocupa sobre el currículum en la etapa de educación secundaria obligatoria.

Perspectiva personal

En un primer lugar se analiza la valoración que los profesionales de los Departamentos de orientación aportan sobre los enunciados presentados en cuanto al currículum en relación con la atención a la diversidad, teniendo en cuenta para ello su propia perspectiva personal al respecto (tabla 1).

Entre las premisas más valoradas por los orientadores gallegos se encuentra que la comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el propio proyecto educativo del centro (M=4.71, valor “totalmente/siempre”=37.3%) o que el currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos (M=4.23, valor “totalmente/siempre”=25.3%) y que éste tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios (M=3.99, valor “totalmente/siempre”=20%).

Y por el contrario entre los enunciados menos valorados por los orientadores se encuentra que los alumnos con neae se encuentran en aulas con personal especializado (M=3.60, valor “totalmente/siempre”=14.7%), pudiendo ser ésta la misma que la del resto de sus compañeros (M=3.88, valor “totalmente/siempre”=16%) o que los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares (M=3.77, valor “totalmente/siempre”=13.3%).

Tabla 1.

Valoración de la perspectiva personal sobre el currículum entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

Orden	Ítem	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
					1	2	3	4	5	6
1º	6	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo del centro	4.71	1.40	2.7	8	9.3	13.3	29.3	37.3
2º	1	El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	4.23	1.64	12	5.3	12	14.7	30.7	25.3
3º	2	El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	3.99	1.42	2.7	14.7	21.3	24	17.3	20
4º	3	Los alumnos con neae permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	3.88	1.63	13.3	9.3	14.7	17.3	29.3	16
5º	5	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	3.77	1.59	10.7	16	13.3	18.7	28	13.3
6º	4	Los alumnos con neae se encuentran en aulas con personal especializado	3.60	1.62	14.7	10.7	24	16	20	14.7

Valores de la escala: 1. Nada/nunca; 2. Muy poco/casi nunca; 3. Algo/pocas veces; 4. Bastante/con frecuencia; 5. Mucho/muchas veces; 6. Totalmente/siempre

Realidad de centro

Por otra parte, atendiendo también a los aspectos de la atención al alumnado diverso relacionados con el currículum los jefes de los departamentos de orientación consideran, teniendo en cuenta en este caso su valoración sobre la realidad que les rodea en sus respectivos centros educativos, que las situaciones que se producen con más frecuencia entre sus compañeros (tabla 2), son que el currículum es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos (M=4.48, valor “totalmente/siempre”=22.7%), que la comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad contemplándola en el proyecto educativo del centro (M=4.41, valor “totalmente/siempre”=29.3%) o que el currículum tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha

optatividad para crear diferentes itinerarios (M=3.84, valor “totalmente/siempre”=8%).

Entre las afirmaciones menos aceptadas por los orientadores con respecto a la realidad que les rodea en sus centros encontramos enunciados como que los alumnos con neae se encuentran en aulas con personal especializado (M=3.72, valor “totalmente/siempre”=17.3%), o que éstos permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado (M=3.60, valor “totalmente/siempre”=10.7%) o que los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares (M=3.56, valor “totalmente/siempre”=8%).

Tabla 2.

Valoración sobre la realidad del centro sobre el currículum entre los profesionales de los Departamentos de Orientación

Orden	Ítem	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
					1	2	3	4	5	6
1º	1	El currículum es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	4.48	1.32	5.3	2.7	10.7	24	34.7	22.7
2º	6	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo del centro	4.41	1.49	5.3	8	13.3	16	28	29.3
3º	2	El currículum tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	3.84	1.17	1.3	10.7	29.3	28	22.7	8
4º	4	Los alumnos con neae se encuentran en aulas con personal especializado	3.72	1.74	17.3	12	10.7	18.7	24	17.3
5º	3	Los alumnos con neae permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	3.60	1.48	13.3	8	22.7	28	17.3	10.7
6º	5	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	3.56	1.42	9.3	16	20	26.7	20	8

Valores de la escala: 1. Nada/nunca; 2. Muy poco/casi nunca; 3. Algo/pocas veces; 4. Bastante/con frecuencia; 5. Mucho/muchas veces; 6. Totalmente/siempre

Discusión

El trabajo expuesto ha analizado la opinión que los Orientadores escolares presentan sobre un tema que les afecta intensamente en su trabajo diario, tanto a ellos, como jefes de los departamentos de orientación, como al resto de profesores, imparten docencia en aulas en las que están escolarizados alumnos con necesidades educativas o no.

Para comenzar cabe destacar dos aspectos, el primero que los aspectos mejor y peor valorados son los mismos, aunque no en la misma posición exactamente, desde la perspectiva personal y desde el punto de vista de la realidad del centro educativo en su conjunto, es decir, existe una coherencia entre los aspectos más valorados, igual que entre los menos, por los especialistas en esta temática y el claustro de profesores en su conjunto. Y en

segundo lugar, que las puntuaciones analizadas, son valores muy próximos. En este sentido se puede apreciar como los porcentajes de la escala tipo Likert no difieren especialmente entre sí, sin llegar a haber en ningún caso un porcentaje que marque una diferencia clara con los demás.

En cuanto a los aspectos más valorados es importante señalar que todos ellos caminan hacia la atención de las necesidades educativas especiales de los estudiantes mediante la realización de adaptaciones curriculares, lo que permite responder, desde el propio currículum, a las características particulares de cada estudiante. Además, cabe señalar que la valoración positiva de estos aspectos lleva a pensar que los elementos metodológicos y curriculares están asentados, aspectos fundamentales a la hora de llevar a cabo una transformación hacia centros educativos más inclusivos (González-Gil et al., 2013).

Y finalmente, sobre los aspectos menos valorados cabe señalar que dos de ellos hacen referencia a la atención directa del alumnado en las aulas, siendo, por tanto, éste un aspecto a mejorar dentro de los centros escolares. Aspecto que Ferrandis et al. (2010) destacaron al señalar que existen numerosos problemas en el momento de llevar a la práctica las medidas de atención a la diversidad en los centros educativos.

Referencias

Biencinto-López, C., González-Barbera, C., García-García, M., Sánchez-Delgado, P., & Madrid-Vivar, D. (2009). Diseño y propiedades psicométricas del AVACOEVADIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. *Relieve*, 15(1), 1–36.

Ferrandis, M.V., Grau, C., & Fortes, M.C. (2010). El profesorado y la atención a la diversidad en la ESO. *Revista de Educación Inclusiva*, 3(2), 11-28.

González-Gil, F., Martín-Pastor, E., Flores, N., Jenaro, C., Poy, R. & Gómez-Vela, M. (2013). Inclusión y convivencia escolar: análisis en la formación del profesorado. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3 (2),125-135.

Suriá, R. (2012). Discapacidad e integración educativa: ¿qué opina el profesorado sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en sus clases?. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23() 96-109. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33823079200>

Tourón, J., & Santiago, R. (2013). Atención a la diversidad y desarrollo del talento en el aula. El modelo DT-PI y las tecnologías en la implantación de la flexibilidad curricular y el aprendizaje al propio ritmo. *Revista Española De Pedagogía*, 71(256), 441-459.