



Cyberbullying y violencia en la universidad, ¿cómo afecta al abandono?

Cyberbullying and violence at university, how does it affect dropout?

Alejandra Dobarro, Raúl Carbajal López, Isabel Ayala Galavis, Javier Herrero y Ana Bernardo.
Universidad de Oviedo

Resumen

El objetivo de este trabajo fue analizar el cyberbullying en estudiantes universitarios y cómo esto puede afectar al abandono universitario. Para lograr este objetivo, se diseñó y aplicó un cuestionario a la muestra piloto. Los resultados muestran que el cyberbullying ocurre con menos frecuencia que en otros niveles educativos. Además, se muestra una correlación entre cibervictimización y rendimiento académico, sentimiento de pertenencia y percepción de apoyo que el estudiante tiene. Todavía hay pocos estudios sobre este tema, pero se debe continuar investigando en esta línea, para poder comparar estos resultados con otros de trabajos sobre este tema.

Palabras clave: abandono universitario, cyberbullying, rendimiento académico.

Abstract

The aim of this paper was to analyze cyberbullying in university students and how this can affect to university dropout. To achieve this objective, a questionnaire was design and applied to pilot sample. Results show that cyberbullying occurs less frequently than in other educational levels. Also, show correlation between cybervictimization and academic achievement, feeling of belonging and perception of support that the student has. There are still few studies on this subject, but should continue to investigate this line, to can compared these outcomes with others of works about this subject.

Keywords: university dropout, cyberbullying, academic achievement

Introducción

La *Estrategia Europa 2020* propone como uno de los objetivos a alcanzar el reducir la tasa de abandono escolar a menos del 10 % y aumentar hasta el 40 % la de titulados de la enseñanza superior (Comisión Europea, 2012). Sin embargo, la realidad es que el informe *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español* que elabora el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016), nos informa que la Universidad asturiana tiene un 24,8% de abandonos permanentes y un 10,1% de cambios de titulación o abandonos temporales. Estos indicadores, como índice de calidad de las Universidades, revelan la necesidad de estudiar factores y variables relacionadas con el abandono y permanencia en los estudios superiores, a fin de proponer políticas y medidas más eficaces que permitan disminuir estas cifras. Conocer qué factores intervienen en la toma de decisiones que el estudiante hace respecto a qué titulación elegir o si continuar o no en la misma, permitirá ofrecer una

orientación y apoyo más ajustado por parte de las instituciones educativas y por ello reducir las tasas de abandono.

El fenómeno del abandono universitario es claramente multicausal y multidimensional, de ahí que existan diferentes modelos teóricos que tratan de dar una explicación al fenómeno centrándose en unos u otros factores. Tanto los modelos explicativos como los resultados obtenidos en estudios empíricos revelan que variables como las características psicológicas del alumnado y su grado de adaptación e integración en el entorno universitario se muestran como variables relevantes a la hora de tomar la decisión de continuar o abandonar los estudios (Cabrera, Tomás, Álvarez y González, 2006).

Desde el modelo de adaptación se sugiere que la falta de adaptación e integración del estudiante en el entorno universitario es el principal motivo para que el abandono. Aquellos estudiantes que interactúan menos con sus iguales y con el profesorado, o cuyas interacciones son negativas, o que se sienten excluidos socialmente, es más probable que se planteen abandonar sus estudios universitarios, y que efectivamente lo hagan, cuando encuentran dificultades en el camino (Tinto, 1987).

En los últimos años la violencia entre jóvenes ejercida a través de dispositivos móviles con conexión a Internet ha aparecido como una preocupación en el ámbito educativo. El hostigamiento o la exclusión social se muestran como manifestaciones relevantes de esa violencia en el entorno universitario (Sanchez y Moreno, 2016). La universalización en el uso de dispositivos móviles de conexión a Internet y de las redes sociales, hace que adolescentes y jóvenes hayan establecido importante cambios en la forma de relacionarse y en los espacios y contextos en que esa interacción se da. Una de las consecuencias negativas de estos cambios es el cyberbullying, fenómeno cuya prevalencia va en aumento y que preocupan a toda la comunidad por las negativas y graves consecuencias que puede tener.

Método

Participantes

Los participantes fueron 181 estudiantes universitarios, con edades comprendidas entre 18 y 46 años ($M = 20,3$; $SD = 3,7$). El desequilibrio en el distribución de género, 81,2% mujeres y 18,8% hombres, se debió a las características de la población estudiantil

en la universidad donde las mujeres estudiantes representan un mayor porcentaje.

Los participantes fueron reclutados a través de la petición del profesorado de distintas asignaturas de las clases ofrecidas durante en curso académico 2016-17 en las citadas titulaciones de la Universidad de Oviedo. Todos los estudiantes fueron de Ciencias Sociales; el 8,3% de los participantes estaban inscritos en el Grado de Maestro en Educación Primaria y el 91,7% en el Grado de Maestro en Educación Infantil. En cuanto al curso, el 81,2% estaban en el primer curso, el 8,3% en tercer curso y el 10,5% en cuarto curso. No se obtuvieron datos de segundo pues en el momento de la recogida de los mismos se encontraban de prácticas externas.

Como cabe esperar en este tipo de estudios, la participación fue voluntaria y anónima.

Instrumentos

Se elaboraron tres cuestionarios ad hoc, uno para evaluar variables relacionadas con el abandono de estudios (*Cuestionario de Abandono*), otro para evaluar la violencia y acoso desde la perspectiva de la víctima (*Cuestionario Cibervictimización en la Universidad*, y un último para evaluar la violencia y acoso desde la perspectiva del espectador o testigo (*Cuestionario de Violencia en la Universidad*). Todos ellos estaban destinados a estudiantes universitarios.

Cuestionario de Abandono.

Autoinforme compuesto por 6 ítems que permiten obtener datos descriptivos de la muestra, y otros 17 ítems que valoran aspectos relacionados con el sentimiento de pertenencia al grupo, el grado de integración en la vida universitaria y el apoyo social y académico recibido.

Cuestionario Cibervictimización en la Universidad.

Autoinforme compuesto por 20 ítems, en cada uno de los cuales se enuncia una agresión padecida a través del teléfono móvil o Internet. El evaluado debe indicar con qué frecuencia ha sido víctima de cada una de las situaciones en el último año, mediante una escala de respuesta tipo Likert, con cuatro alternativas de respuesta que van desde 1, nunca, hasta 4, siempre.

Cuestionario Violencia en la Universidad.

Autoinforme compuesto por 26 ítems, en cada uno de los cuales se enuncia una agresión a través del teléfono móvil o Internet. El evaluado debe indicar con qué frecuencia ha observado cada una de las situaciones en el último año, mediante una escala de respuesta tipo Likert, con cuatro alternativas de respuesta que van desde 1, nunca, hasta 4, siempre.

Procedimiento

En primer lugar, se diseñó el *Cuestionario de Abandono* tomando como referencia el cuestionario del *Proyecto Alfa-Guía* (2013) e incluyendo aquellas variables que, de acuerdo a la fundamentación teórica, se consideraron relevantes para el estudio.

Los ítems presentan distinta modalidad de respuestas en función de la naturaleza del mismo, unos son respuesta abierta, otros de elección múltiple y otros son tipo Likert con cuatro alternativas de respuesta que van desde 1, totalmente en desacuerdo, hasta 5, totalmente de acuerdo.

A continuación se diseñaron los *Cuestionarios de Cibervictimización y de Violencia en la Universidad*, a partir de una revisión de los indicadores de violencia entre estudiantes que se consideraron más relevantes de acuerdo con la bibliografía consultada y tomando como referencia la clasificación propuesta por Nocentini et al. (2010). Una vez elaborado el listado de ítems de la prueba y con el fin de mejorar su validez de contenido, se envió a cinco especialistas en Psicología y Educación, y se les pidió que indicasen en cada ítem si era representativo del constructo evaluado y, en caso negativo, si se debería eliminar o reformular. De acuerdo con sus valoraciones, el cuestionario fue modificado dando lugar a los 20 ítems que finalmente conformaron el *Cuestionario de Cibervictimización en la Universidad* y los 26 que conformaron el *Cuestionario de Violencia en la Universidad*.

A través de la herramienta Google Forms se elaboró un formulario online que englobaba el total de los 69 ítems de los tres cuestionarios y se colocó un enlace en el blog de uno de los investigadores al que el alumnado podía acceder fácilmente. Esto facilitó no solo la aplicación del mismo, sino también la recogida de datos.

El cuestionario fue aplicado durante el curso 2016-2017 en cuatro clases seleccionadas de forma incidental, con la intención de hacer un primer estudio piloto.

Antes de contestar al cuestionario, los estudiantes también fueron informados del objetivo del estudio, así como de su carácter voluntario, anónimo y confidencial.

Una vez dadas las indicaciones para acceder al formulario online el alumnado dispuso de 15 min para contestar a los cuestionarios, si bien se fue flexible en función de la calidad de conexión WiFi.

Análisis de datos

Una vez introducidos los datos en la hoja de cálculo, se examinó en primer lugar la posible presencia en la matriz de valores perdidos o fuera de escala. Se eliminaron los sujetos con cinco o más ítems no contestados o nulos en alguno de los cuestionarios. Una vez eliminados estos sujetos, los valores perdidos o fuera de la escala aún presentes en las pruebas tipo Likert utilizadas fueron sustituidos por la media en el ítem del conjunto de la muestra.

Una vez cerrada la base de datos, se realizaron análisis descriptivos de la muestra total. Se analizó el porcentaje de alumnado por nivel educativo (curso), género y titulación, así como el rango, media y desviación típica de edad de la muestra.

Se analizó también la frecuencia de cibervictimización y la frecuencia de violencia observada, tanto de los distintos tipos de violencia analizada como de cada uno de los ítems.

Por último se analizó la posible relación del grado de cibervictimización y de violencia observada con la intención de abandonar la carrera y de variables que afectan a dicha intención. Se aplicó un análisis de correlación entre el grado de cibervictimización y las variables abandono de la carrera, apoyo percibido y sentimiento de pertenencia.

Todos los análisis se realizaron con el programa estadístico SPSS 22.0 para Windows.

Resultados

Los resultados obtenidos muestran que un 22,1% confiesa ser víctima de acoso, y un 1,1% lo son de forma severa (tabla 1). Ser acosado verbalmente o por escrito se presenta como el tipo de acoso más frecuente, con un 17.7%, mientras que la suplantación de identidad aparece como el menos frecuente con un 10%.

Un 29.3% de los estudiantes dicen haber observado conductas de acoso, siendo la exclusión social el tipo de manifestación más frecuente con un 21,1%, y la suplantación de identidad la menos frecuente, con un 13.4% (tabla 2).

Tabla 1.
Frecuencia de los distintos tipos de victimización con el total de la muestra (N = 181).

	Escala (%)			
	1	2	3	4
Total	77.9	13.3	7.7	1.1
Verbal-Escrita	81.8	13.8	3.3	1.1
Visual	88.4	9.4	1.1	1.1
Exclusion	89.5	8.8	1.7	0.0
Suplantación	90.1	7.7	1.7	0.6

Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Algunas veces; 3 = Muchas veces; 4 = Siempre.

Tabla 2.
Frecuencia de violencia observada con el total de la muestra (N = 181).

	Escala (%)			
	1	2	3	4
Violencia observada	70.2	24.9	3.3	1.1
Verbal-Escrita	80.4	14.4	5.0	0.0
Visual	76.8	17.7	5.0	0.6
Exclusión	78.8	19.2	1.9	0.0
Suplantación	86.5	9.6	3.8	0.0

Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Algunas veces; 3 = Muchas veces; 4 = Siempre.

En cuanto a las posibles diferencias en función de variables personales, solo el sexo reportó diferencias significativas entre hombres y mujeres (F 19,2; p=.000), siendo los hombres quienes padecen un mayor acoso, tanto en la puntuación total como en cada uno de los distintos tipos de violencia evaluada (verbal-escrita, visual, exclusión y suplantación).

Tabla 3.
Diferencias de género en victimización.

	Hombre (n= 34)	Mujer (n=147)
	Media (ST)	Media (ST)
Cibervictimización	1.2 (0.2)	1,1 (0.8)
Verbal-Escrita	1,4 (0.3)	1,2 (0.3)
Visual	1,2 (0.3)	1,1 (0.2)
Exclusion on-line	1,3 (0.5)	1,1 (0.2)
Suplantación de identidad	1,1 (0.3)	1,0 (0.2)

Se encontró una pequeña, aunque estadísticamente significativa, correlación positiva entre ser víctima de acoso y la intención de abandonar la carrera ($r = .34, p < .01$). Por el contrario, se encontraron correlaciones estadísticamente significativas y negativas con las variables apoyo percibido ($r = -.17, p < .01$) y sentimiento de pertenencia ($r = -.23, p < .01$).

Discusión

El presente estudio pretendía determinar la incidencia del acoso entre los estudiantes universitarios, así como conocer la relación de este fenómeno con la intención de abandonar la carrera y variables que se sabe afectan a dicha intención, a saber, el apoyo social percibido y el sentimiento de pertenencia al grupo.

Los resultados de este estudio arrojan que un 10% de la muestra manifiesta haber sido testigo de situaciones de acoso en el entorno universitario, y que el 1,5% han sido víctimas de acoso.

Si bien en términos generales estos resultados sobre la incidencia del ciberbullying concuerdan con otros trabajos sobre el tema (Brack, & Caltabiano, 2014; Kokkinos et al., 2014; Mateus, Veiga, Costa, & Das Dores, 2015; Ortega et al., 2008), hay que tener en cuenta que resulta difícil la comparación con otros estudios dada la diversidad de metodologías empleadas y la población objeto de estudio. Se han llevado a cabo multitud de investigaciones respecto al ciberbullying, pero la gran mayoría se centran en etapas educativas obligatorias (Kowalski y Limber, 2007), y todavía contamos con pocos estudios en población universitaria (Akbulut y Eristi, 2011; Wright y Li, 2013).

Puesto que la frecuencia de ciberbullying aumenta en secundaria (Washington, 2015), cabe pensar que continuará en la etapa universitaria, de hecho, ser víctima de ciberbullying en la educación secundaria parece ser un factor de riesgo para la victimización en la universidad (Kraft y Wang, 2010). Por otro lado, la ausencia de supervisión en el uso de las TIC en la universidad se muestra también como un factor de riesgo para el ciberbullying (Walrave y Heirman, 2011).

Respecto al género, los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas; los chicos son víctimas de acoso en mayor que los que las chicas en todas sus modalidades, acoso verbal-escrito, acoso visual,

exclusión social y suplantación de identidad. Estos resultados pueden resultar sorprendentes, pues en los estudios que encuentran diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género las chicas aparecen como víctimas en mayor medida que los hombres (Calvete et al., 2010; Félix-Mateo et al., 2010; Slonje y Smith, 2008; Ybarra y Mitchell, 2008). La falta de consistencia en los resultados obtenidos en distintos trabajos que han analizado la variable sexo, sugiere la necesidad de seguir indagando al respecto y tener presente el efecto modulador de otras variables.

En cuanto a la relación entre ser víctima de acoso y abandonar los estudios, aparecen correlaciones débiles aunque significativas. Los resultados muestran que ser víctima de acoso correlaciona de forma positiva con la intención de abandonar los estudios, y negativamente con el apoyo percibido y el sentimiento de pertenencia. Investigaciones previas muestran que ser víctima de acoso afecta negativamente al rendimiento académico, y que los malos resultados académicos pueden ser un factor que lleve al estudiante a plantearse abandonar sus estudios. Por otro lado, se sabe también que el apoyo social y el sentimiento de pertenencia son factores de prevención tanto en ciberbullying como en la decisión de abandonar la carrera (González, Álvarez, Cabrera y Bethencourt, 2007; Rué, 2013).

Referencias

- Akbulut, Y., & Eristi, B. (2011). Cyberbullying and victimization among Turkish university students. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27(7), 1155-1170.
- Alvarez-García, D., Nunez, J.C., Alvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C. y Gonzalez-Castro, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27(1), 221-231.
- Alvarez-García, D., Nunez, J.C. y Dobarro, A. (2012). *CUVE3. Cuestionario de Violencia Escolar – 3*. Barakaldo: ALBOR-COHS.
- Brack, K., & Caltabiano, N. (2014). Cyberbullying and self-esteem in Australian adults. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 8(2), article 7.
- Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P. y Gonzalez, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*, 12, 171-203.
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L., & Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: Modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128-1135.
- Félix-Mateo, V., Soriano-Ferrer, M., Godoy-Mesas, C., & Sancho-Vicente, S. (2010). El ciberacoso en la enseñanza obligatoria. *Aula abierta*, 38(1), 47-58.
- González Alfonso, M. C., Álvarez Pérez, P.R., Cabrera, L. y Bethencourt, J. T. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista española de pedagogía*, 236, 71-86.
- Kokkinos, C. M., Antoniadou, N., & Markos, A. (2014). Cyber-bullying: An investigation of the psychological profile of university student participants. *Journal of Applied Developmental Psychology*, (35), 204-214.
- Mateus, S., Veiga A. M., Costa, P., & Dores, M.J., Cyberbullying: The hidden side of college students. *Compute in Human Behavior*, (43), 167-182.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2015/2016*. Madrid: Secretaría General Técnica, Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- Noventini, A., Calmaestra, J., Schultze-Krumholz, A., Scheithauer, H., Ortega, R., & Menesini, E. (2010). Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in Three European Countries. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 20(2), 129-142.
- Kraft, E. M., & Wang, J. (2010). An exploratory study of the cyberbullying and cyberstalking experiences and factors related to victimization of students at a public liberal arts college. *International Journal of Technoethics*, 1(4), 74-91.
- Kowalski, R., & Limber, S. (2007). Electronic bullying among middle school students. *Journal of Adolescent Health*, 41, 22-30.
- Ortega, R., Calmaestra, J., & Mora, J.A. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (2), 183-192.
- Proyecto Guía y Grupo de Análisis (2013). *Encuesta sobre causas de abandono y decisiones del estudiante relativas al abandono de estudios en educación superior*.
- Rué, J. (2013). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 12 (2), 281-306.
- Sánchez González, C. L., & Moreno Méndez, W. (2016). *Violencia a través de redes sociales en estudiantes universitarios: Bullying y Cyberbullying*.
- Slonje, R., & Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying?. *Scandinavian journal of psychology*, 49(2), 147-154.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent re-search. *Review of Educational Research*, 45, 89-125
- Walrave, M., & Heirman, W. (2011). Cyberbullying: Predicting victimization and perpetration. *Children and Society*, 25, 59-72.
- Washington, E. T. (2015). An overview of cyberbullying in higher education. *Adult Learning*, 26(1), 21-27.
- Wright, M. F., & Li, Y. (2013). The association between cyber victimization and subsequent cyber aggression: Moderating effect of peer rejection. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 662-674.
- Ybarra, M. L., & Mitchell, K. J. (2008). How risky are social networking sites? A comparison of places online where youth sexual solicitation and harassment occurs. *Pediatrics*, 121(2), 350-357.